

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	5
1.1. Понятие самооценки младших школьников в научной литературе	5
1.2. Возрастная характеристика детей младшего школьного возраста	16
1.3. Формирование самооценки младших школьников в учебной деятельности: технологический аспект	26
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	36
2.1. Диагностика сформированности самооценки младших школьников в учебной деятельности	36
2.2. Использование педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности в образовательном процессе МАОУ «СОШ №49».....	41
2.3. Анализ эффективности применения педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальность исследования педагогических технологий формирования самооценки младших школьников обусловлена изменениями требований общества к образованию и личности в образовании, фрагментарной разработанностью, отсутствием в образовательных организациях системного и комплексного подхода к использованию педагогических технологий формирования самооценки младшего школьника в учебной деятельности.

В младшем школьном возрасте учебная деятельность становится ведущей, формируется произвольность психических функций, возникают рефлексия, самоконтроль, а действия начинают соотноситься с внутренним планом. Учебная деятельность является одним из главных факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки детей младшего школьного возраста. Учителю начальных классов нужно знать, какие педагогические технологии влияют на формирование адекватной самооценки младших школьников.

Степень разработанности проблемы. Пути и средства формирования и развития самооценки младших школьников подробно рассмотрены в работах многих авторов. Р. Б. Юсупова и В. И. Долгова, Н. В. Цветкова и О. И. Кузнецова рассматривали особенности формирования самооценки у детей 6-7 лет. О. И. Зотова и И. К. Кряжева рассматривали самооценку как аспект социально-психологической адаптации личности. О. А. Кондратьева и В. Е. Соколова разрабатывали пути психолого-педагогической коррекции самооценки школьников. Е. В. Артюшенкова, М. А. Абдулаева и Н. М. Омарова исследовали связи между возрастными особенностями и учебными показателями младших школьников, их влиянием на самооценку обучающихся. Т. В. Калинина и М. А. Матвеева изучали связь между особенностями внимания младших школьников и развитием самооценки. О. А. Белова, Г. В. Карпачева и Н. В. Лейкина занимались вопросами влияния

психофизиологических особенностей на формирование младших школьников и на становление их самооценки, в том числе. А. С. Гайнанова описывала связь между возрастными особенностями и низкой успеваемостью младших школьников, а также пути решения этой проблемы и ее влияние на формирование и характер самооценки младших школьников.

Педагогический опыт по формированию самооценки младшего школьника представлен работами современных авторов. Так, М. Ю. Плешакова и Е. Н. Бондарева приводят опыт формирования самооценки в начальной школе. М. Н. Андреева смоделировала систему педагогического стимулирования самооценки младших школьников. Э. В. Витушкина представляет формирование самооценки младших школьников, как фактор достижения личностных результатов образования, а О. В. Танью – как личностный результат. О. В. Блохина изучала эффективность формирования самооценки во внеурочное время. Н. Л. Захарина описывала опыт формирования самооценки младших школьников в условиях ФГОС, а Н. В. Ерзикова уточняет специфику формирования самооценки в ходе изучения русского языка. А. Б. Ларина конкретизирует психолого-педагогические условия формирования познавательной самооценки младших школьников.

Однако технологические аспекты развития самооценки младшего школьника в научной литературе, на наш взгляд, представлены фрагментарно.

Проблема исследования: каковы педагогические технологии формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Тема исследования: «Формирование самооценки младших школьников в учебной деятельности».

Объект исследования: формирование самооценки младшего школьника.

Предмет исследования: педагогические технологии формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Цель исследования: теоретически и практически обосновать применение педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие самооценки на основе анализа психолого-педагогической литературы.
2. Дать характеристику детей младшего школьного возраста.
3. Описать педагогические технологии для развития самооценки учащихся младших классов в образовательной деятельности.
4. Определить критерии и показатели формирования самооценки младших учащихся в учебной деятельности, провести первичную диагностику. Определить педагогические технологии формирования самооценки младших школьников.
5. Выявить эффективность применения педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Методы исследования: теоретические – анализ и синтез, обобщение, конкретизация; эмпирические – тестирование.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применении педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в практической деятельности учителя начальных классов.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие самооценки младших школьников в научной литературе

Основы для изучения личной самооценки были заложены психологом-исследователем У. Джеймсом.

Именно он в 1892 году создал идею образа «Я» человека. Джеймс вкладывает в самооценку два аспекта: либо человек удовлетворен самим собой, либо он не удовлетворен самим собой.

В психологической литературе, как отечественной, так и зарубежной, много внимания уделяется самооценке. Понятие, структура, функции, проблема формирования самооценки обсуждаются в работах Л. И. Божович, И. С. Кон, М. И. Лисиной, А. И. Липкиной, Р. Бернса, Э. Эриксона, К. Роджерса и других психологов.

А. М. Колышко отмечает, что наиболее устоявшимся в психологии является термин «общая» или «глобальная самооценка». Слово «самооценка» происходит от латинского «aestimare», что означает оценку, которую человек делает по отношению к чьему-либо значению [34].

Глобальная самооценка стала предметом исследовательского интереса психологов благодаря работам У. Джеймса, который относил самооценку к «первичным эмоциям», ставя ее в соответствие с болью и гневом. Самооценка, по мнению У. Джеймса – это самоудовлетворение или неудовлетворенность субъекта самим собой, т.е. самореяция [23].

Р. Бернс рассматривает самооценку, как показано выше, в структуре «самоощущения», которое связано с самооценкой как совокупностью отношений «к себе» и является суммой всех восприятий индивида о себе и определяется как «совокупность всех восприятий индивида о себе, связанных с его оценкой» [9, с. 30].

Л. В. Бороздина считает, что самооценка – это существование критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, это оценка с точки зрения определенной системы ценностей [13, с. 99].

На самооценку сильно влияет то, что человек хочет добиться в жизни. Именно от того, какую позицию мы хотим занять в мире, зависит, удовлетворены ли мы сами собой.

Так мы решаем, достигли ли мы успеха или потерпели еще одну неудачу. Удовлетворенность или неудовлетворенность собой могут проявляться по-разному: например, есть такие качества личности, как гордость или надменность, надменность и самоуважение, а также тщеславие, суетливость. С другой стороны, люди часто проявляют скромность, уверенность в себе, стыд, угрызения совести, унижение и отчаяние.

Далее стали появляться новые термины, которые расширили понимание рассматриваемого предмета. Например, появились такие понятия, как «самопринятие», «самооценка», «самореализация», «осознание своей ценности», «самоощущение», «самооценка» и многие другие.

В результате, сегодня существует множество различных взглядов на то, что такое человеческая самооценка. Некоторые определения даже противоречат друг другу [12, с.23].

По мнению А. Г. Спиркина, под самооценкой следует понимать отношение человека к самому себе. Самооценка и осознание себя в совокупности являются частью самосознания [27, с.56].

Считается также, что под самооценкой следует понимать критическое отношение человека к тому, кем он является. Это не отношение к собственному потенциалу, а оценка того, что именно человек сравнивается с идеалом на основе существующей системы ценностей.

Такое сравнение позволяет человеку сформировать позитивное или негативное отношение к себе.

Считается также, что посредством самооценки человек способен пополнить свои знания о себе.

М. В. Гамезо пишет, что самооценка сама по себе не вызывает трудностей в ее определении. Обычно под этим термином понимается то, как человек оценивает себя в целом или какое-либо конкретное имущество [20].

Однако, когда необходимо сравнить самооценку с образом себя или с отношениями с самим собой, здесь возникают трудности. Не так просто четко разделить эти понятия, не смешивая их друг с другом. Л. В. Бороздина пишет, что самооценка не полностью совпадает с самоотношением и образом Я.

При проведении исследований и анализа тематической литературы важно учитывать тот факт, что сегодня существует определенная путаница в терминологии, нет единого мнения о том, как определить самооценку в русской и зарубежной психологической литературе.

А. М. Запругалова исходит из того, что фундаментальной основой самооценки являются те ценности, которыми обладает индивид, а также способ его саморегуляции и самосовершенствования [22].

Ученый предложил создать структурную динамическую модель самооценки. По ее мнению, эта модель должна работать как локальная, так и общая. Локальная самооценка предполагает, что субъект дает оценку своим индивидуальным качествам и свойствам.

Общая оценка, с другой стороны, должна пониматься как целая система, состоящая из множества частных самооценок, объединенных в единую иерархию и взаимодействующих друг с другом. Общая самооценка сочетает в себе эмоциональный и когнитивный факторы.

Когнитивный компонент является основным, так как позволяет обобщить и синтезировать то, что важно для самооценки. Эти два типа самооценки характеризуются показателями, которые противостоят друг другу: самооценка может быть адекватной или неадекватной, высокой или низкой, устойчивой или неустойчивой.

Говоря о временной составляющей содержания самооценки, А. В. Захарова перечисляет три типа: прогностическая самооценка

(характеризуется уровнем личностного притязания), фактическая самооценка (характеризуется действиями самоконтроля) и ретроспективная самооценка (характеризуется мерой критичности) [28, с.13].

Многие ученые сходны во мнении, что основа современной самооценки заложена в тех ценностях, которые принимаются индивидом в качестве базовых. Какие ценности были приняты индивидом, лежат в основе не только его собственной самооценки, но и качеств, которые он демонстрирует.

Именно это становится ориентиром для направления, в котором формируется личность. Именно стержневая формация влияет на весь ход развития личности, что является своеобразным отражением внутреннего мира человека.

Анализ современной психолого-педагогической литературы позволил выделить среди мнений ученых несколько различных подходов к определению понятия самооценки.

Самооценка, по определению Т. В. Барласа, представляет собой оценку человеком самого себя, а именно: своих качеств, способностей и возможностей, специфики своей деятельности [68].

Р. Бернс определяет это понятие как особую составляющую, которая связана с отношением к себе или к отдельным собственным качествам и носит название «самооценка» или же «принятие себя» [9, с.56].

По мнению Л. С. Выготского, становление и формирование самооценки начинается в младшем школьном возрасте. По его мнению, самооценка представляет собой внеситуативное и устойчивое дифференцированное отношение обучающегося к самому себе [16]. Самооценка выполняет такие функции, как:

- опосредование отношения обучающегося к себе;
- интеграция опыта деятельности младшего школьника;
- интеграция коммуникации с окружающими людьми.

По мнению Л. С. Выготского, именно самооценка является одной из

важнейших личностных инстанций, поскольку она позволяет выполнять контроль собственной деятельности с позиции нормативных критериев и выстраивать собственное целостное поведение согласно социальным нормам [16].

О. А. Кондратьева и В. Е. Соколова пишут о том, что самооценка представляет собой оценивание личностью самой себя, а также собственных качеств и возможностей, своего места среди других людей [35].

По мнению К. Аспера, самооценка – это сложное личное и зарубежное образование. Оно отражает то, что учащийся узнает о себе в процессе общения с другими людьми, и его собственную деятельность, направленную на осознание своих поступков и личных качеств [5].

В. С. Сластенин отмечает, что самооценка является составной и неотъемлемой частью развития личности. По его мнению, самооценка оказывает существенное влияние на развитие стиля поведения и жизнедеятельности индивида, поскольку определяет направленность и динамику развития личности в целом [59, с. 345].

В. К. Мухина отмечает, что самооценка предполагает, что учащиеся осознают, кто они, какие качества преобладают, как с ними связано окружение и как определяется это отношение. Наиболее заметным выражением самосознания является самоуважение, т.е. то, как учащийся может оценить свои сильные и слабые стороны, личностные характеристики и способности [48].

О. И. Зотова и И. К. Кряжева пишут в своей работе о том, что самооценка формируется в единстве двух составляющих её факторов:

- рациональный фактор, который отражает знание человека о себе;
- эмоциональный фактор, который отражает то, как именно индивид воспринимает и оценивает эти знания, и в какой общий конечный итог они складываются.

Конечным итогом, по мнению авторов, может стать как вера в собственную идеальность, так и безоглядное самоуничтожение, между

которыми расположен широкий диапазон промежуточных вариантов. Иными словами, самооценка с точки зрения О. И. Зотовой и И. К. Кряжевой отражает особенности осознания человеком своих поступков и действий, их мотивов и целей, умение увидеть и оценить свои возможности, способности [30].

По мнению Р. Б. Юсуповой, самооценка является представлением личности о важности собственной личной деятельности среди других индивидов и оценивание себя, собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков [68].

Изучая проблему самооценки, не следует забывать об особой концепции, выдвинутой ученым Столиным. Он предполагает наличие трех уровней самосознания. Это когнитивный уровень, аффективный уровень и регулятивный уровень.

В. В. Столин утверждает, что самооценка имеет большое значение для человеческой личности. Понятия «я» содержат нейтральные ценностные качества, которые не имеют смысла для человека. Все компоненты оценки качества либо в высшей степени положительны, либо в высшей степени отрицательны для индивида [62, с.94].

Получается, что для Столина самооценка в максимально возможной степени отождествляется с самоотношением, хотя обычно это типично для зарубежных западных психологов. Интересно, что В. В. Столин не пытается дать отдельное определение самооценки, поэтому он не разделяет понятия «самоотношение», «я» и «самооценка» на отдельные термины [62, с.14].

По мнению другого исследователя Е. В. Шорохова, самооценка – это компонент самосознания, подразумевающий не только познание себя, но и оценку собственных качеств, поступков, способностей, а также всей своей личности в целом.

Однако, в связи с тем, что самооценка часто используется в качестве синонима таких терминов, как «самосознание» или «образ Я», самооценку часто называют самосознанием, несмотря на то, что это разные понятия.

Часто ученые даже не обсуждают, какую роль играет самоуважение в системе самосознания человека.

Человеческая самооценка включает в себя не только фактическую оценку собственной личности в данный момент времени. Она включает в себя претензию на потенциал.

С помощью самооценки человек утверждает себя, пытается создать лучшее представление о себе в окружающих людях. Существует мнение, что самооценка человека является лишь отражением того, какая информация и какие ценности человек имеет о себе.

А это подразумевает как сознательные, так и бессознательные представления о себе и ценностях.

По мнению И. И. Чеснокова, самооценка – это отдельный составной элемент, входящий в общую структуру самосознания, который играет роль оценки собственных способностей и сопоставления их с требованиями ситуации поведения. Это позволяет человеку регулировать свое поведение и эмоции [65, с.66].

Таким образом, ученый показывает, что самооценка является эмоциональной и социальной составляющей индивида.

И. И. Чеснокова считает, что самооценка – это очень устойчивый союз отношения человека к самому себе с тем, что он знает о себе. Несмотря на то, что автор описывает это явление как часть самосознания, он разделяет самосознание на три компонента: это знание о себе, саморегуляцию и саморегуляцию. Остаётся нерешённым вопрос о том, какую роль играет самооценка в структуре самосознания [65, с.16].

На самооценку в первую очередь влияют результаты учебной деятельности, особенно в 1 классе. Обычно различают адекватное (или реальное) и неадекватное переоценивание или недооценивание – самооценка. Эти определения появляются при сравнении с фактическими возможностями младшего учащегося. Самооценка не остается стабильной и имеет тенденцию изменяться в зависимости от прогресса в деятельности, возрастных

характеристик.

У ребенка школьного возраста может быть диагностирована самооценка. С этой целью проводятся исследования среди широкого круга школьников начальной школы.

Существует три основных вида самооценки детей:

- адекватная;
- завышенная;
- заниженная [61, с.10].

Эти типы самооценки могут быть устойчивыми и гибкими. Дети делятся на несколько групп:

1. Достаточная самооценка обычно обеспечивается детьми, которые достаточно энергичны и активны. Они быстро находят решения трудных задач, усердно работают. Обучение является удовольствием для таких детей. Они не боятся критики по-своему, легко принимают комментарии. Каждое новое задание завораживает их. Они легко вступают в контакт с другими детьми.

2. Самооценка ребенка может быть завышена. Дети стараются преуспеть во всех видах деятельности по максимуму. Он часто проявляет самостоятельность, не спрашивая разрешения у взрослых. Социальные правила не соблюдаются такими детьми. Многие родители не понимают, что делать, если самооценка ребенка завышена. Прежде всего, им нужно сказать, что в обществе есть договоренности, их нужно уважать, поэтому взаимодействие между людьми будет наиболее конструктивным. Есть риск, что если школьник оценит свои способности слишком высоко, он потерпит неудачу. Это может повлиять на желание взять на себя сложные задачи в будущем.

3. Самооценка учеников может быть занижена. Такие дети стремятся к лёгким заданиям. Они думают, что не могут справиться с более высоким уровнем, потому что у них недостаточно знаний. Но это далеко от реальной ситуации. Ученик может отказаться от высокой оценки, потому что думает,

что не заслуживает ее. Это влияет на самоуважение, общение

Таким образом, изучение понятия самооценки в литературных источниках, позволяет сделать вывод, что, самооценка – это оценка личностью своих качеств, возможностей, деятельности и положения в обществе. Самооценка бывает заниженной, завышенной и адекватной. По исследованиям психологов, умение анализировать и оценивать свои и чужие действия проявляется у ребенка в возрасте 3-4 лет [49, с.11].

Р. С. Немов пишет о том, что самооценка обладает рядом измерений. Так, самооценка личности может быть ложной или правильной, относительно низкой или высокой, неустойчивой или стабильной. Отличительной чертой зрелой самооценки, по мнению автора, является дифференцированная самооценка. Под дифференцированной самооценкой следует понимать, что индивид четко осознаёт и выделяет те области деятельности и сферы жизни, в которых он достаточно силен, чтобы преодолеть значительные трудности и достигнуть высоких результатов, и те, где возможности его заурядны или отсутствуют вовсе [49].

Сегодня в педагогической литературе все виды самооценки личности можно представить в виде некоторой классификации по ряду признаков, а именно:

- в зависимости от величины (или уровня) самооценки она может быть низкой, средней или высокой;
- по реалистичности выделяют адекватную и неадекватную самооценку, среди которой выделяют заниженную и завышенную;
- по сфере распространения выделяют общую, частную и конкретно-ситуативную самооценку;
- по временному отношению выделяют прогностическую, актуальную и ретроспективную самооценку;
- в зависимости от стойкости самооценки она может быть устойчивой и неустойчивой;
- в зависимости от особенностей строения самооценки она бывает

конфликтной и бесконфликтной (у некоторых авторов можно встретить в виде конструктивной и деструктивной) [43].

Уровень самооценки заключается в придании чрезмерной значимости себе, собственным дефектам и достоинствам, или наоборот – ничтожности. Следует отметить также, что некоторые авторы используют словосочетание «оптимальная самооценка», к которой относятся следующие уровни:

- высокий уровень;
- выше среднего уровня;
- средний уровень.

При этом все уровни, которые не попадают в категорию оптимальных самооценок, считаются соответственно неоптимальными и включают в себя заниженную и завышенную виды самооценки.

Существует два типа низкой самооценки:

- низкий уровень самооценки и низкий уровень притязаний (чрезмерно низкая самооценка, при которой индивид преувеличивает все свои недостатки);
- низкий уровень самооценки и высокий уровень притязаний (иногда называется как «эффект неадекватности», который может говорить о сформированном у человека комплексе неполноценности и постоянном внутреннем ощущении повышенной тревожности) [61].

Кроме того, надо отметить, что самооценка по признаку устойчивости имеет еще гендерные отличия, т.е., может различаться у девочек и мальчиков. Так, влияющими на устойчивость факторами при этом выступают: степень открытости во взаимоотношениях, реакция на обратную связь, эмоции и связанный с отношениями с близкими людьми стресс [29; 30].

Причины заниженной самооценки и ее последствия [48, с.21].

1. Самые распространенные причины, которые могут понизить самооценку человека.

2. В детстве он столкнулся с недостатком внимания со стороны взрослых, безразличием, избытком критики, слишком высокими требованиями. В результате – неуверенность в себе, робость, замкнутость.

3. Чрезмерная восприимчивость к чужому мнению подрывает веру в свои силы. Усугубляется недостатками внешности, хроническими заболеваниями.

4. Слишком высокая планка приводит к тому, что цель невозможно достичь. Неправильные выводы о своей несостоятельности понижают самооценку.

5. Неудачи воспринимаются тяжело, срабатывает механизм заикливания. Такому человеку трудно взяться за новое дело и достичь успеха.

Человек с заниженной самооценкой относится к жизни с пессимизмом, боится перемен, часто бывает одинок в личной жизни. Положение усугубляется чувством вины, жалостью к себе, неспособностью принять решение.

Таким образом, нельзя дать однозначный ответ, какова самооценка у большинства дошкольников и учащихся средних учебных заведений. Каждый ребенок по-своему выстраивает взаимоотношения с окружающими, самостоятельно решает, достоин ли он высоких оценок и уважения. Виды самооценки младших школьников говорят о том, что педагогам и родителям стоит больше уделять теме формирования мнения детей о самих себе, стараться корректировать в позитивную сторону.

Таким образом, самооценка является представлением личности о важности собственной личной деятельности среди других индивидов и оценивание себя, собственных качеств, чувств, достоинств и недостатков. Самооценка личности классифицируется по различным основаниям и, согласно общему мнению ученых (В. И. Долгова, Н. В. Цветкова, О. И. Кузнецова, А. Б. Ларина, Р. С. Немов, Н. Б. Ползикова), может быть ложной или правильной, относительно низкой или высокой, общей или

частной, неустойчивой или стабильной, конфликтной или бесконфликтной, адекватной и неадекватной. Рассматриваются также три уровня самооценки: высокий, средний и низкий (Н. Б. Ползикова).

1.2. Возрастная характеристика детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст охватывает период жизни ребенка от 7 до 10-11 лет[43].

Младший школьный возраст – очень ответственный период школьного детства, от полноценного проживания которого зависит уровень интеллекта и личности, желание и умение учиться, уверенность в своих силах.

Главная особенность младших школьников в том, что в этом возрасте происходит первичное осознание позиции школьника через обучение выполнению новых обязанностей [7, с.19]. Острое желание стать успешным в учебе совмещается с сильным переживанием каждой неудачи, в особенности, если ребенок не понимает ее причин. Начало школьного образования сопровождается сильными эмоциями: удивлением, растерянностью, радостью, напряжением, восторгом, тревогой и т.д. [42].

Все это ведет к тому, что младшие школьники сталкиваются с сильным стрессом и его последствиями:

- снижение сопротивляемости организма;
- нарушения сна;
- потеря аппетита;
- проявление капризов;
- плач и раздражение;
- скачки температуры;
- обострение хронических заболеваний [42].

Новая социальная среда и включение в образовательный процесс приводит младшего школьника к необходимости совершить переход на качественно новый уровень развития, организации его психических

процессов (внимания и восприятия, мышления и памяти), а также управления своим поведением. При этом возможности младших школьников как индивидуумов на данном этапе весьма ограничены, что связано с особенностями их психофизиологического развития. В частности, дети первого года обучения очень впечатлительны и легко возбудимы, они быстро утомляются и вследствие этого обладают низкой работоспособностью, плохо сосредотачиваются и очень эмоциональны [64].

Развитие психомоторных функций происходит на протяжении длительного периода времени [7; 55]. Известно, что наиболее активное созревание двигательной коры происходит в первый год жизни ребенка и продолжается в моторном поле до наступления его трех лет. От трех до семи лет во всех мышцах интенсивно растут сухожилия, продолжает разрастаться соединительная ткань. Уже к пяти годам происходит более интенсивное развитие разгибателей и соответственно увеличение их тонуса, что соответствует перераспределению свойственного взрослому организму мышечного тонуса.

К семи, уже по факту структурного оформления костной основы и под влиянием упражнений мышц кисти, быстрыми темпами развивается координация мелких мышц руки – дети получают возможность овладевать письмом, однако соответствующие мышцы у ребенка к началу школьного обучения еще недостаточно развиты, а развитие кисти рук к этому возрасту еще не окончено, оно завершится к 10–13 годам. Поэтому педагог должен строго дозировать двигательные нагрузки (как например, непрерывное письмо) при организации работы с младшими школьниками. Примерно с восьми-девяти лет у детей усиливается мышечное развитие, укрепляются связки, отмечается значительный прирост объема мышц, повышается качество функционирования двигательного аппарата. В процессе развития происходит снижение эластичности мышц и увеличение их прочности и упругости, а физическая нагрузка благотворно сказывается на кровоснабжении мышц [24].

Для младших школьников в силу слабости развития самих мыслительных операций еще не характерна произвольная память, поскольку она базируется на применении специальных приемов и средств запоминания, в том числе приемах логической и смысловой обработки получаемого материала. Мышление у детей младшего школьного возраста наглядно-образное: т.е. совершение мыслительных операций требует опоры на наглядный материал [42].

Поведение учеников в начальной школе обычно недисциплинировано, они несобранны и неорганизованны [45, с.23].

Однако произвольная память у них развита хорошо. В частности, в первом классе внимание обычно неустойчивое и произвольное с элементами произвольности, распределяется слабо и характеризуется фокусом на несущественных признаках объекта, Выделением внешней привлекательности.

Детей привлекает только понятное им и к работе они не готовы. Во втором классе растет число элементов произвольности, хотя познавательная цель все еще ставится взрослыми. Детям необходима разминка для полноценной работы на уроке. В третьем классе внимание обладает уже гораздо большей произвольностью, появляется ответственность за усвоение знаний. Другие характерные черты этого периода: устойчивость, фокус на существенных признаках, самостоятельные цели, распределение внимания. Дети активны и готовы к работе [42].

Воображение в первом классе обычно характеризуется такими возможностями, как незначительная переработка представлений, опора на конкретные предметы. Образы при этом расплывчаты и произвольны, схематичны, а изображение людей и предметов отличается бедностью, нерасчлененностью. Во втором классе происходит развитие переработки представлений на базе словесной наглядности. Образы становятся на 1-2 признака полнее, нет вымышленных дополнительных деталей, все изображение точнее и определеннее. Кроме того, растет дифференциация

воображения. В третьем классе происходит творческая переработка идей. Воображение характеризуется такими качествами, как увеличение количества деталей, воссоздание полностью правильного изображения. В целом воображение дифференцировано и управляемо [43, с. 99].

Речевые достижения школьников начальной школы обычно отражают опыт межличностных отношений и таких личностно значимых психологических явлений как:

- статус ученика в семье и группы детей вокруг него;
- отношение окружающих к ученику;
- личное отношение самого младшего ученика к другим и к самому себе [9, с. 46].

На первых этапах овладения речью слово является для ребенка лишь ориентиром по отношению к предметам, которые он воспринимает чувственно. Этот сигнал направлен таким образом, что происходит сближение и уравнивание одного с другим в определенном отношении, и в то же время он отличает их от других внешне схожих объектов. Слово – это средство формирования и выражения суждений и понятий, отражения явлений и объектов в сознании [50].

Младшие школьники изучают язык естественно, спонтанно и без особых усилий в силу особенностей процессов физиологического созревания центральной системы и её определённой пластичности в этот период.

Речь в процессе умственного развития младшего школьного возраста формируется за счет развития других базовых видов деятельности и взаимодействия все более сложных коммуникационных процессов, и это развитие происходит поэтапно.

Хороший уровень развития речи является одним из показателей готовности обучающегося к начальной школе. При этом вся речеобразовательная деятельность происходит на уровне связного высказывания, в процессе которого обучающийся активно и творчески относится к процессу освоения языка, одновременно с тем формируя умения

и навыки, приобретая знания о языке и речи. Необходимо также отметить то факт, что если младшему школьнику много читать и просить его пересказать то, что он услышал и прочитал сам, то при отсутствии проблем со здоровьем основы связной речи у него сформируются без особых затруднений [50].

Младший школьный возраст представляет собой особенный период, в который дети открывают для себя новые интересы и познают самые разные виды деятельности, активно и в значительной мере расширяют свой кругозор. Все это сказывается и на ходе развития внимания младших школьников: большинство детей начинают все сильнее обращать свое внимание на те стороны окружающей их реальности, которые ранее находились вне его пределов.

Прежний опыт и уровень развития детей оказывают влияние на их объем внимания. По достижении нижней границы младшего школьного возраста ребенок может удерживать в поле своего зрения не такое уж и большое количество явлений, объектов или предметов, однако по истечению некоторого времени объем расширяется, внимание становится устойчивее и эффективнее, а также существенно сосредоточеннее. Причина тому – постепенное усложнение получаемых детьми заданий и поддержание интереса на постоянном уровне путем введения новых разнообразных ситуаций. Если дошкольники могут сосредотачиваться на задании не более получаса, то младшие школьники вполне способны сосредоточенно работать над одной задачей до полутора часов [43, с.78].

Нужно заметить, что детям недостаточно понимания того, что им следует быть внимательными. Этому их необходимо целенаправленно обучать. В общих чертах процесс развития произвольного внимания младших школьников предполагает следующее:

- принятие детьми постепенно усложняющихся инструкций;
- сосредоточение внимания на инструкциях в ходе всего занятия;
- развитие навыка самоконтроля.

Развитие контрольной функции является одной из задач развития

внимания. Суть этой задачи в обретении способности контроля младшим школьником собственных поступков и поведения, а также проверки результатов собственной деятельности [48, с.32].

Построение связного высказывания происходит с опорой на имеющийся у младшего школьника лексический и грамматический запас, а также на запас приобретенных в разные моменты жизни представлений и понятий, что является материалом долговременной памяти. Оперативная же память действует несколько секунд и за это время она отбирает из долговременной памяти синтаксические схемы и включает в нее слова [50].

Для младшего школьника хорошо развитая речь становится не только средством коммуникации, но и инструментом самовоспитания и познания, а также движущей силой интеллектуального развития, ведь от уровня речевых навыков зависят школьные успехи. Овладение знаниями становится ведущим к развитию у младшего школьника внутренних познавательных действий процессом.

Под влиянием руководства взрослых детьми усваиваются различные искусственные стимулы (знаки), за счет которых они могут ориентироваться в собственном дальнейшем поведении и направлять свое внимание. Внимание младших школьников тесно связано с мышлением, а характер его в основной массе – произвольный, это отмечено в работах Л. С. Выготского и Н. Ф. Добрынина, Д. Б. Эльконина и А. В. Запорожца и связано с тем, что дети этого возраста имеют специфические психологические особенности [16, с.67]. Его физиологической базой является ориентировочный рефлекс, поэтому в данном возрасте так сильно выражается реакция на все яркое и новое. При этом, как правило, дети еще не способны корректно управлять своим вниманием, часто попадают под воздействие внешних впечатлений, не могут сосредоточиться на том, что непонятно и постоянно отвлекаются. По этой причине в ходе образования младших школьников нужно превращать непонятное и трудное в ясное и доступное, развивать в детях волевые усилия, тем самым работая над

развитием внимания произвольного.

Особенности мышления первоклассников таковы, что их мыслительная деятельность носит наглядно-образный характер. Уже во втором классе мышление обычно словесно-логическое с опорой на наглядность. В третьем классе происходит развитие абстрактного и формально-логического мышлений. [3; 36; 47]. Внимание направляется на отдельные явления или предметы, или же их признаки. В сознании при этом появляются образы и представления, которые ведут к эмоциональному переживанию, что в свою очередь стопорит мыслительную деятельность. Получается, что если суть предмета не лежит в буквальном смысле на поверхности, то, даже сосредоточившись, младшие школьники не способны заметить наиболее существенное, главное. Эта способность приходит к ним лишь с эволюцией и модифицированием мыслительной деятельности.

Нужно заметить, что детям недостаточно понимания того, что им следует быть внимательными. Этому их необходимо целенаправленно обучать. В общих чертах процесс развития произвольного внимания младших школьников предполагает следующее:

- принятие детьми постепенно усложняющихся инструкций;
- сосредоточение внимания на инструкциях в ходе всего занятия;
- развитие навыка самоконтроля.

Развитие контрольной функции является одной из задач развития внимания. Суть этой задачи в обретении способности контроля младшим школьником собственных поступков и поведения, а также проверки результатов собственной деятельности. Для этого организуется его самостоятельная работа с подходящим учебным материалом, которая отвечает следующим требованиям:

- создание плана действий по контролю;
- выполнение действий по этому плану;
- постоянно сверяться с имеющимся образом [32, с. 42].

Чуть выше был затронут тот факт, что взрослый своим руководством

предоставляет детям средства для дальнейшего развития их управления своим вниманием, что происходит за счет включения детей в новые для них виды деятельности. Так закладываются истоки произвольного внимания, которые до этого находятся вне личностей детей. Организовать же деятельность чаще всего получается посредством речи, поскольку именно путем словесных указаний взрослые изначально направляют детское внимание. Позже дети учатся словесно обозначать те явления и объекты, на которые нужно обратить внимание для того, чтобы достигнуть какого-то результата. По мере развития речи и ее планирующих функций дети становятся способны не только формулировать словесные инструкции для выполнения конкретного действия, но и заранее организовывать свое внимание на предстоящей им деятельности, что особенно быстрыми темпами происходит в периоде «проживания» детьми младшего школьного возраста.

Ведь при обучении в начальной школе, дети могут проговорить какую-то инструкцию вслух в 10-12 раз чаще, чем они это делали в дошкольном возрасте [16, с. 56]. Поэтому развитие произвольного внимания младших школьников зависит от возрастного развития их речи и роли, исполняемой ею в регуляции детского поведения.

Пожалуй, наибольшая особенность внимания детей младшего школьного возраста в том, что непроизвольное внимание у них преобладает на протяжении всего периода, произвольное же только начинает формироваться. В этом возрасте тяжело сосредоточиться на цели, которая выглядит малопривлекательно и монотонно; задача, которая имеет эмоциональную окраску или игровые элементы, значительно дольше находится в поле внимания младших школьников и становится интереснее для работы, соответственно, и дети в этот момент становятся внимательнее. Ввиду этого работа по коррекции и развитию внимания может базироваться на занятиях, которые требуют от детей постоянного напряжения внимания произвольного [28]. В таких занятиях следует использовать:

- продуктивные виды деятельности;

- игровые элементы;
- частую смену форм деятельности и т.д.

Все это эффективно способствует поддержанию внимания младших школьников на довольно высоком уровне.

Таким образом, учет возрастных особенностей в организации педагогической работы по формированию самооценки младших школьников позволит повысить ее эффективность.

Когда ребенок поступает в школу, его положение в семье меняется, у него появляются первые серьезные обязанности по дому, связанные с преподаванием и работой, и ребенок выходит за пределы семьи, по мере того как круг значимых лиц увеличивается. Отношения со взрослыми имеют особое значение. Учитель – это взрослый человек, социальная роль которого заключается в том, чтобы предъявлять к детям важные, равные и обязательные требования и оценивать качество обучения. Школьный учитель выступает в качестве представителя общества, носителя социальных образцов.

Взрослые начинают предъявлять более высокие требования к своим детям. Все вместе это создает проблемы, которые ребенок должен решать с помощью взрослых в начале учебы в школе.

Новое положение ребенка в обществе, положение ученика характеризуется тем, что у него есть обязательная, социально значимая, социально контролируемая деятельность – образовательная, он должен подчиняться системе ее правил и нести ответственность за их нарушение.

Социальная ситуация в младшей школьной возрастной группе подразумевает следующее:

1. Образовательная деятельность становится ведущей.
2. Завершается переход от зрительного к вербальному и логическому мышлению.
3. Ясно виден социальный смысл обучения (отношение молодых школьников к оценкам)

4. Мотивация достижений становится доминирующей.
5. Происходит изменение в контрольной группе.
6. Происходит изменение в распорядке дня.
7. Усилена новая внутренняя позиция.

Изменяется система взаимоотношений между ребенком и окружающими [49, с. 34].

Физиологические особенности младших школьников.

С физиологической точки зрения младший школьный возраст – это время физического роста, когда дети быстро подтягиваются, происходит дисгармония в физическом развитии, это опережает нервно-психологическое развитие ребенка, что влияет на временное ослабление нервной системы. Происходит усиление усталости, тревоги, возрастает потребность в движениях [8, с.55].

Меняется связь процессов возбуждения и торможения. Ингибирование (основа сдержанности и самоконтроля) становится более заметным, чем у детей дошкольного возраста. Однако склонность к возбуждению все еще очень высока, поэтому младшие школьники часто проявляют беспокойство.

Основные новообразования начального школьного возраста:

- произвольность;
- внутренний план действий;
- рефлексия [49, с. 56].

Благодаря им психика младшего ученика достигает уровня развития, необходимого для продолжения образования в средней школе.

Появление новых качеств психики, отсутствующих у дошкольников, обусловлено выполнением требований учебной деятельности школьников.

По мере развития учебной деятельности ученик учится управлять своим вниманием, он должен научиться внимательно слушать учителя и следовать его указаниям. Формируется произвольность как особое качество ментальных процессов. Оно проявляется в умении осознанно ставить цели действия и находить средства их достижения. В процессе решения различных

учебных задач, формируется способность к планированию и ребенок может выполнять действия внутренне.

1.3. Формирование самооценки младших школьников в учебной деятельности: технологический аспект

Рассмотрение технологических аспектов формирования самооценки младших школьников целесообразно начинать с раскрытия таких понятий, как технология и педагогическая технология.

В словаре иностранных слов дается следующее определение технологии. В переводе с греческого *Techne* – искусство, мастерство, умение и -логия – совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы объекта.

В толковом словаре этот термин определяется как совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве.

М. Чошанов пишет, что технология – категория процессуальная; она может быть представлена как совокупность методов изменения состояния объекта. Технология направлена на проектирование и использование эффективных и экономических процессов [66].

Понятие «технологии» в трактовке В. А. Сластенина представляется как общность и последовательность различных конкретных методов и процессов трансформации исходных материалов, которые позволяют получить в итоге продукцию с заданными параметрами [59].

В зарубежной педагогической литературе понятие «педагогическая технология», или «технология обучения», изначально было связано с идеей технического перевооружения образовательного процесса, сторонники которой рассматривали в качестве основного пути повышения эффективности образовательного процесса широкое использование технических средств обучения. Такая интерпретация сохранялась до 1970-х годов.

В 70-е годы в педагогике в достаточной степени сформировалась идея полной управляемости образовательного процесса, что вскоре привело к следующему отношению в педагогической практике: решение дидактических задач возможно через управление образовательным процессом с четко определенными целями, достижение которых должно быть четко описано и определено.

Соответственно, во многих международных изданиях появляется новое толкование сути педагогической технологии. Педагогическая технология – это «не только исследования в области использования технических средств обучения или компьютеров, но и исследования по определению принципов и разработке методов оптимизации образовательного процесса посредством анализа факторов, повышающих эффективность образования, разработки и применения методик и материалов, а также оценки применяемых методов».

Системный подход к обучению как важнейшей характеристике педагогики отражен в определении педагогики ЮНЕСКО как системного метода создания, применения и определения всего процесса преподавания и обучения с учетом технических и людских ресурсов и их взаимодействия с целью оптимизации форм образования.

Как справедливо отмечают многие авторы, в национальной педагогической литературе имеются расхождения в понимании и использовании термина «педагогические технологии». Так, В. П. Беспалько определяет педагогическую технологию как совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов образования и воспитания, позволяющих успешно реализовывать цели образования. По мнению В. М. Монахова, педагогическая технология – это модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению образовательного процесса, которая тщательно продумана, детализирована и гарантирует безусловное обеспечение комфортных условий для преподавателей и учащихся. Б. Т. Лихачев, в свою очередь, считает, что педагогическая технология – это совокупность психолого-педагогических

установок, определяющих особый набор и компоновку форм, методов, приемов, методов обучения и средств обучения. По мнению М. В. Кларина, под педагогической технологией понимается системный набор и порядок функционирования всех личных, инструментальных и методических средств, используемых для достижения педагогических целей [9; 33; 40; 47].

М. В. Кларин справедливо отметил, что понятие «педагогическая технология» в отечественной педагогике коррелирует с процессами обучения и образования, в отличие от зарубежных стран, где оно ограничено сферой образования.

В рамках нашего исследования мы будем основываться на определении Б. Т. Лихачева.

Г. К. Селевко пишет, что педагогическую технологию как понятие следует рассматривать на трех уровнях, которые соподчинены иерархически [58].

Первый уровень – *общепедагогический* (или *общедидактический*, *общеобразовательный*). Педагогическая технология на этом уровне характеризует единый образовательный процесс на определенной ступени обучения в образовательной организации конкретного региона. Является синонимом понятия «педагогическая система», поскольку включает в себя общность целей и содержания, методов и средств обучения, а также алгоритмы деятельности субъектов и объектов процесса.

Второй уровень – *предметный* (или *частнометодический*). Педагогическая технология на этом уровне представляет собой частную методику – общность средств и методов для реализации в рамках одного предмета (учителя или класса) конкретного содержания образования. В данном случае педагогическая технология может быть методикой работы педагога, методикой компенсирующего обучения или методикой преподавания конкретного предмета.

Третий уровень – *модульный* (или *локальный*). Педагогическая технология на этом уровне представляет технологию отдельных частей

учебно-воспитательного процесса, решение дидактических и воспитательных задач частного порядка, как например: воспитание отдельных личностных качеств; технология самостоятельной работы; формирование понятий; усвоение новых знаний; технология отдельных видов деятельности; технология повторения и контроля материала; технология урока и прочее.

Кроме того, Г. К. Селевко указывает, что существует множество технологических микроструктур, которые логически выстраиваются в единую последовательность и таким образом составляют цельную педагогическую технологию. К таким микроструктурам автор относит приемы, различные элементы и звенья, прочее. Однако основным отличием понятия «педагогическая технология» от термина «методика обучения» является следующее:

- воспроизводимость;
- устойчивость результатов;
- универсальность и отсутствие «если» (если способные школьники, если правильный педагог и прочее) [58].

Основные критерии технологичности, по мнению Г. К. Селевко, концептуальность и системность, управляемость и эффективность, воспроизводимость. Иными словами, структура любой педагогической технологии включает в себя концептуальную основу, содержательную (образовательные цели и содержание учебного материала) и процессуальную часть (технологический процесс, организация учебного процесса, методы и формы учебной деятельности и педагогической работы, диагностика учебного процесса и педагогическая деятельность по управлению процессом усвоения материала).

По философской основе педагогические технологии подразделяются на материалистические и идеалистические, диалектические и метафизические, научные (сциентистские) и религиозные, гуманистические и антигуманные, антропософские и теософские, прагматические и экзистенциалистские, свободного воспитания и принуждения, прочие.

По основному фактору психического развития педагогические технологии могут быть: биогенные, социогенные, психогенные и идеалистские технологии.

По научной концепции усвоения опыта педагогические технологии делятся так: ассоциативно-рефлекторные, бихевиористские, гештальттехнологии, интериоризаторские, развивающие.

По характеру содержания и структуры педагогические технологии бывают: обучающие и воспитывающие, светские и религиозные, общеобразовательные и профессионально-ориентированные, гуманитарные и технократические, различные отраслевые, частнопредметные, а также монотехнологии, комплексные (политехнологии) и проникающие технологии.

По типу организации и управления познавательной деятельностью педагогические технологии представлены как классическое лекционное обучение, обучение с помощью аудиовизуальных технических средств, система «консультант», обучение с помощью учебной книги, система «малых групп», компьютерное обучение, система «репетитор», «программное обучение» [15].

По ориентации на личностные структуры педагогические технологии могут быть:

1. Информационные – формирование школьных знаний, умений, навыков по предметам (ЗУН).
2. Операционные – формирование способов умственных действий (СУД).
3. Эмоционально-художественные и эмоционально-нравственные – формирование сферы эстетических и нравственных отношений (СЭН).
4. Технологии самоформирования – формирование самоуправляющих механизмов личности (СУМ).
5. Эвристические – развитие творческих способностей.
6. Прикладные – формирование действенно-практической сферы

(СПД).

По отношению к ребенку со стороны взрослых педагогические системы бывают авторитарными, дидакто-центрическими, личностно-ориентированными (сюда включены гуманно-личностные, сотрудничество, свободного воспитания, эзотерические).

По методу или средству обучения педагогические технологии подразделяются на догматические, репродуктивные, объяснительно-иллюстративные, программированного обучения, проблемного обучения, развивающего обучения, саморазвивающего обучения, диалогические, коммуникативные, игровые, творческие и прочие.

Последний класс педагогических технологий включает группы, построенные на основе:

- гуманизации и демократизации педагогических отношений (например, технологии Е. Н. Ильина, Ш. А. Амонашвили);
- активизации и интенсификации деятельности обучающихся (например, игровые технологии, проблемное обучение, технология обучения на основе конспектов опорных сигналов В. Ф. Шаталова, коммуникативное обучение Е. И. Пассова);
- эффективности организации и управления процессом обучения (программированное обучение, ИКТ, групповые и кооперативные способы обучения В. К. Дьяченко и И. Д. Первина);
- методического усовершенствования и дидактического реконструирования учебного материала (например, технологии укрупнения дидактических единиц П. М. Эрдниева и поэтапное формирование умственных действий М. Б. Воловича);
- прородосообразности и применении методов народной педагогики (технология М. Монтессори);
- альтернативности (вальдорфская педагогика Р. Штейнера, технология свободного труда С. Френе, технология вероятностного образования А. М. Лобка);

- комплексности («Школа для всех» Е. А. Ямбурга или «Русская школа» И. Ф. Гончарова).

Перейдем к рассмотрению различных педагогических технологий, которые могут быть использованы в процессе формирования самооценки у младших школьников.

А. С. Гопалло пишет, что формирование адекватной самооценки учащихся, как правило, происходит с использованием следующих локальных педагогических технологий:

- «умные вопросы», которые формируют способность выявить недостаток знаний и задать учителю необходимый вопрос;
- «волшебная линейка», которая заключается в изобретении однодневных весов;
- «обоснованный отказ от заданий»;
- «прогностическая оценка», которая заключается в оценке своих способностей к решению определенной задачи;
- «многоступенчатый выбор» [20].

Э. В. Витушкина пишет, что в системе взаимодействия «ученик-учащийся» можно использовать игровые технологии, которые позволяют учащимся узнать, что о них думают другие, кто выделяется в качестве значимых партнеров по взаимодействию: «Что я знаю о себе и о тебе? Например, в игре «Сосед справа, сосед слева» следует назвать наиболее выраженное положительное качество нашего соседа, которое проявляется в обучении, в дружбе, в общении с учителем, с одноклассниками и т.д [14].

Организация совместных мероприятий с учениками параллельных классов (технология сотрудничества) обеспечивает расширение круга общения, что способствует созданию условий для активизации процесса самопознания. Если такие мероприятия сопровождаются успешными ситуациями деятельности учащихся, укрепляется уверенность в себе и самооценка, обеспечивается позитивное восприятие себя, развиваются коллективные отношения и т.д [15].

В процессе формирования сознательной самооценочной деятельности учащихся особенно интересуют такие техники (технологические микроструктуры), как «Я - рецензент» и «Я - автор». При использовании техники «Я - рецензент» необходимо заранее информировать учащихся о рефлексивных вопросах, на которые они должны ответить:

1. «На каких критериях вы строите свою работу?
2. «Что было положительного в работе и в чем был недостаток?».
3. «Насколько вы были объективны?»
4. «Какие чувства вы испытывали, когда пересматривали работу другого ученика?» и других.

При использовании методики «Я - автор» знание учениками своих личностных качеств происходит в процессе аналитической работы, который может быть дополнен следующими вопросами: «Что рецензент посчитал положительным и какие недостатки в вашей работе?», «Что вы чувствуете при получении рецензии?» и др.

Для формирования и развития умения анализировать свои учебные навыки, как на разных уроках, так и на разных этапах, можно применять частную методическую технологию «Заканчивай следующие предложения». Такие предложения могут быть использованы в качестве предложений: «Я работал с учителем...»; «Я работал сам...»; «Я прошу/запрошу помощи у одноклассников, которые могут объяснить...»; «Для меня этот урок был самым трудным...»; «Я научился на этом уроке...». Отвечая на эти вопросы, ученики учатся:

- анализировать свою деятельность с независимой точки зрения;
- определить те качества и навыки, которые необходимы для успешного обучения [15].

Работу по развитию навыка самооценки обучающихся можно строить по алгоритмам самооценки. В общем виде этот алгоритм может выглядеть следующим образом:

1. Обозначаем своё настроение (на первых уроках). Это могут быть

кружки с цветами светофора, смайлики или другие визуализации.

2. Учимся сравнивать цель и результат (через 2–4 недели после введения на уроках первого шага).

3. Устанавливаем порядок оценки своей работы (примерно через месяц после второго шага).

4. Учимся признавать свои ошибки и/или неудачу.

5. Используем умение самооценки [63].

И. Л. Смирнова в работе над самооценкой младших школьников предлагается опираться на такую частнометодическую технологию, как совместная разработка разнообразных критериев и форм оценивания учебной, творческой, проектной и исследовательской деятельности педагогом и обучающимися [61].

Таким образом, педагогические технологии классифицируются по уровню применения как общепедагогические, частнометодические и локальные. Существует множество технологических микроструктур, которые логически выстраиваются в единую последовательность и таким образом составляют цельную педагогическую технологию. К таким микроструктурам относятся приемы, различные элементы и звенья, прочее (Г. К. Селевко).

Выводы по первой главе:

Формирование самооценки начинается в раннем школьном возрасте. Самооценка – это отношение учащегося к самому себе. На самооценку в первую очередь влияют учебные результаты, особенно в первом классе.

Можно выделить факторы учебной деятельности учащегося, которые влияют на самооценку и развитие личности ребенка: влияние школьной успеваемости, чувство компетентности, влияние семейного воспитания, возникновение и влияние рефлексии. Самооценка является результатом сложного и длительного процесса формирования, в котором для ее создания взаимодействуют различные факторы.

Самооценка младшего учащегося может стать устойчивой характеристикой личности через образование в процессе обучения и может

повлиять на возникновение других личностных качеств. Устойчивая, привычная самооценка затрагивает все аспекты жизни ребенка.

Самооценка в первые годы обучения в школе создается в процессе оценочной деятельности самого ребенка, в процессе его общения с другими людьми.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика сформированности самооценки младших школьников в учебной деятельности

Изучение сформированности самооценки младших школьников в учебной деятельности проведено в МАОУ «СОШ №49».

В диагностике участвовало 20 учеников 1 «А» класса МАОУ «СОШ №49»

Список детей представлен в Приложении 1.

Цель исследования: выявить сформированность самооценки младших школьников в учебной деятельности в МАОУ «СОШ №49».

Для исследования воспользуемся методикой Дембо-Рубинштейна.

Методика диагностики самооценки «Дембо-Рубинштейн» – это способ выявить у ребёнка уровень способности оценивать себя. Эта шкала оценки была предложена американским психологом русского происхождения Т. В. Дембо в начале 1960-х годов. Изначально методика была направлена на выяснение отношения людей к понятию «счастье». Но в 70-е годы советский психолог С. Я. Рубинштейн добавил диагностические карты, которые используются и по сей день, и для работы с младшими школьниками. Метод диагностики самооценки Дембо-Рубинштейна используется в педагогике под названием «линеечки».

Задача младшего ученика – выбрать ступень и, соответственно, качество, которое, как кажется субъекту, указывает на степень проявления этой особенности. Помогает «Дембо-Рубинштейн»:

- раскрыть детскую самооценку, устойчивость в социальной среде;
- своевременно принимать меры по социальной адаптации ребенка, если это необходимо;

– учиться работать не только индивидуально, но и в группах;

Ребенок должен условно ставить себя на ступень, соответствующую уровню проявления определенного качества.

В процессе подготовки этого рейтинга у ребенка должен быть задан вопрос: «Действительно ли вы так себя ведете или хотите так выглядеть», чтобы уберечь ребенка от долгих раздумий и колебаний.

Групповая диагностика важна для определения уровня самооценки каждого члена класса.

Анализ готовой диагностики довольно прост. Необходимо вычислить, сколько ответов ребенок поставил на тот или иной уровень. Результат будет зависеть от того, каких позиций больше.

8-10 баллов: у младшего школьника явно завышена самооценка. Но для учеников 1 класса это норма. Сами дети так объясняют свой выбор: «Мама говорит, что я лучший», «Я очень себя люблю» и т.д. Однако чаще всего субъекты никак не объясняют свой выбор, потому что в этом возрасте они все еще обладают слабой способностью отражать и анализировать свою личность. Кстати, именно поэтому первоклассникам не стоит давать баллы за свою воспитательную работу, так как ребенок оценивает себя через призму полученного поощрения: «Я хорош, потому что у меня 3 «солнца», «звезды». Или «Я плохой, потому что сегодня у меня есть облако для чтения».

Шесть или семь баллов. Адекватная оценка себя. У ученика младших классов уже сформировалось положительное отношение к его личности. Он знает, как объяснить оценку: «Я хорош, потому что помогаю родителям с домашней работой». Такое развитие самооценки является нормальным вариантом.

4 балла. Самооценка занижена. Эта позиция обусловлена тем, что у ребенка разорваны эмоциональные связи со взрослыми, которые являются для него ключевыми – матерью, учителем. «Я ни хороший, ни плохой, потому что не умею красиво писать письма, а мама ругает меня за плохие оценки». Но я быстро читаю, поэтому у меня уже есть 2 «солнечных луча» за

неделю».

2 или 3 балла. Самооценка ребенка явно занижена, но это явление ситуативно: «Я плохая, потому что на перемене я взяла куклу Тани, и она плакала от обиды». Обычно через 1-2 дня у ребенка будет совершенно другой ответ на один и тот же вопрос, с адекватной самооценкой. Однако, если таких ответов большинство, имеет смысл подумать, потому что такая картина может означать, что мотивация ребенка нарушена. А опасность такой ситуации заключается в том, что негативная оценка собственной личности может сохраниться на всю жизнь.

В этой ситуации важно знать причину ответа. Это может быть ссора с родителями («Я нарисую круг на нижней ступеньке, потому что папа говорит, что я очень невнимателен, уродлив и пишу в тетрадях с ошибками»). В любом случае необходимо поговорить с родителями, объяснив им, что у каждого малыша свой темп и особенности учебного процесса.

1 балл. Критически заниженная самооценка. Такие результаты демонстрируют те дети, которые находятся в эмоциональном стрессе. То есть в школьном сообществе и среди родственников они получают последовательно негативную оценку. В этом случае необходимо проводить беседы с родственниками ребенка, чтобы создать для ребенка успешные ситуации, а также создать благоприятные условия для общения с одноклассниками (вовлечь их в общественно полезную коллективную работу, вовлечь во внеклассную и внешкольную деятельность).

Тестирование младших школьников с помощью методики Дембо-Рубинштейна позволяет вовремя распознать проблемы, связанные с самооценкой младших школьников. Таким образом, учитель имеет возможность влиять на формирование и коррекцию фундаментальных качеств для личностного роста. И все это возможно при оптимистичном, одобрительном и позитивном отношении к детям, постоянном контакте с той средой, в которой воспитывается каждый отдельный ребенок в классе.

Цель:

- формировать у учащихся самооценку, помочь скорректировать их самооценку;
- развить способность правильно оценивать себя и других.

Учащимся можно заранее задать следующие вопросы или предложить их в качестве тестовой анкеты:

1. Любите ли вы, чтобы вас хвалили?
2. Как часто тебя хвалят? Хочешь ли ты, чтобы тебя чаще хвалили? (Если ты не хочешь, чтобы тебя хвалили, почему нет?).
3. Твои товарищи любят общаться с тобой?
4. Какие роли вам дают ваши ребята?
5. Какую роль вы выбрали для себя?
6. Как ты думаешь, что такое самооценка?

Оборудование: форма клетчатой бумаги, на которой нарисованы семь параллельных вертикальных линий, каждая длиной 10 см, с точкой посередине. Линии подписываются в соответствии с масштабируемыми качествами: «рост», «доброта», «ум», «справедливость», «смелость», «честность», «хороший компаньон» (список качеств можно изменить).

Порядок работы. Ребенку предоставляется анкета. Инструкции по предмету: «Представьте себе, что по этой строке все ученики нашего класса по (названию качества). Верхний балл – самый высокий (максимальное качество), нижний балл – самый низкий (минимальное качество). Куда бы вы поместили себя? Отметьте чёрточкой».

После самооценки всех качеств ребенка опрашивают, чтобы выяснить значение каждого названия качества и то, чего ему не хватает, чтобы поставить себя на верхнюю строчку за определенное качество. Ответы ребенка записываются. Таким образом, беседа проясняет познавательную составляющую самооценки.

Обработка данных. Шкала разбивается на 10 частей (ячеек). Метке на шкале присваивается числовое значение соответствующей ячейке.

Уровень самооценки от 1 до 10. Эмоциональная составляющая самооценки определяется её высотой, которая отражает степень самоудовлетворённости. Выделяются три уровня самооценки (1-5 – низкий; 6-7 – средний; 8-10 – высокий).

Оценки по всем остальным шкалам суммируются и делятся на 7, что является средним уровнем самооценки учащегося.

Записываются результаты двух диагностов.

Протокол представлен в Приложении 2.

По результатам диагностики 4 ребенка имеют средний балл 5 - низкая самооценка, 14 детей: 6 - 7 – адекватная самооценка, а 2 ребенка получили по 8 баллов, их самооценка завышена.

В таблице ниже приведены результаты исследования по вопросам самооценки у младших школьников.

Таблица 1

Результаты исследования самооценки младших школьников

Имя	Доброта	Ум	Справедливость	Смелость	Честность	Хороший товарищ	Веселый	Средний балл
МАША	5	8	2	10	2	2	10	6
ОЛЯ	7	9	8	5	8	9	8	8
НАТАША	8	10	3	4	3	3	8	6
МАРИНА	5	8	9	3	3	3	3	5
КАТЯ	7	8	9	2	10	3	9	7
МАША	4	9	3	3	3	3	10	5
НИНА	2	7	7	5	8	4	8	6
АНДРЕЙ	5	8	8	8	9	3	8	7
СВЕТА	9	5	5	9	7	5	9	7
НАСТЯ	10	7	5	4	8	7	7	7
МИША	7	8	7	3	5	8	8	7
ГОША	7	5	8	2	7	5	8	6
КИРИЛЛ	8	5	5	3	8	8	6	6
МАТВЕЙ	9	7	10	4	5	9	5	7

Продолжение таблицы 1

СЕМЕН	10	8	8	2	10	2	8	7
САША	8	5	8	8	8	4	9	7
МАША	8	10	9	5	8	3	10	8
ОЛЯ	9	8	8	8	9	4	5	7
СВЕТА	7	8	3	3	2	2	8	5
НАСТЯ	8	4	3	3	3	3	9	5

Таким образом, адекватная самооценка выявлена у 14 младших школьников из 20, что составляет 70 процентов. Остальные дети нуждаются в педагогической помощи по формированию самооценки.

2.2. Использование педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности в образовательном процессе МАОУ «СОШ №49»

В опытно-поисковой работе принимали участие 20 учеников 1 «А» класса МАОУ «СОШ №49».

Список младших школьников представлен в Приложении 1.

Нами были использованы педагогические технологии в виде алгоритма, например: «Наш урок заканчивается – пусть сейчас каждый вспомнит, что он делал, что у него особенно хорошо получилось (установка на успех!). Пусть каждый выберет себе значок, который нарисует в дневнике. Если ты доволен собой, у тебя все получилось, то рисуй улыбающееся лицо или зеленый кружок. Если тебе на уроке временами было непросто, не все получалось, то рисуй нейтральное лицо или желтый. Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то рисуй грустное лицо или красный кружок» [20].

Далее детям были заданы вопросы:

- Какое у вас было задание? Что нужно было сделать? (Обучение первому шагу алгоритма самооценки).
- Посмотрите на свою работу, вы согласны, что задача выполнена?

(Коллективная самооценка - изучение второй ступени самооценки).

- Теперь пусть каждый, кто думает, что он выполнил задание, наградит себя и нарисует значок (улыбка или зеленый круг).

Мы выбрали урок по работе с самооценкой. Планируя этот урок, мы выбрали простые задания, которые анализируются вместе с учениками.

- Что было за задание, что нужно было сделать? (Ученик излагает формулировку задания).
- Давайте сравним ваш ответ и задание. Вы справились? (Ученик сравнивает и решает - да).
- Правильно ли вы сделали или ошиблись? (Ошибки нет).
- Самостоятельно или с чьей-то помощью? (Самостоятельно).
- Наградите себя за принятое решение. Нарисуй себе значок (улыбка или зеленый круг).
- Вот как мы теперь оцениваем нашу работу.

Технологии саморазвивающегося обучения, направленные на развитие у учащихся способности давать себе подробные качественные оценки. Эти технологии включают в себя следующее: «Самоназначение», «Шаг вперед», «Мой секрет», а также творческие задания и самодиагностика. Например, учеников попросили создать творческую работу с использованием различных материалов и методик, таких как «Мои способности», «Я рисую свою жизнь», «Мои мечты» и т.д.

«Шаг вперед» используется как в конце, так и в начале учебного года. При этом учеников просят назвать, в чем они продвинулись, чему они научились, в чем они стали лучше и т.д.

Это «Я» позволило каждому ученику выразить то, что он любит, принимает, что дает ему чувство уверенности в себе. Это упражнение позволяет ребенку лучше понять и принять себя. Лучше, если, выполняя это упражнение, ученики преодолеют желание говорить только о положительных чертах и научатся говорить непосредственно о своих недостатках.

В игре «Я могу это сделать» учащимся предлагались различные

ситуации. Те, кто считал, что справится с ситуацией, поднимали обе руки вверх, а те, кто не знал выхода, прятали руки за спиной. После игры всегда была дискуссия, во время которой слушатели говорили о том, как они будут себя вести. Если предложенный вариант был одобрен большинством младших учеников, то ребенок ставил фишку в коробку «Я сделал это».

Рассмотрим фрагменты занятий.

Фрагмент №1: «...на уроке русского языка в 1 классе проводится словарный диктант. После написания работы ребята на шкале оценивают ее результаты. Затем идёт проверка этого диктанта посредством орфографического чтения слов учеником или учителем. После проверки ребята уже другим цветом на этой же шкале оценивают работу, а затем рядом на другой шкале учитель ставит свою оценку. И опять идёт анализ выставления оценок ребятами и мною».

Фрагмент №2: «...На линейках дети оценивают красоту и правильность работы. После самооценки учащегося следует оценка учителя по тем же критериям. Ученик начинает видеть, что не всегда оценки разных людей могут совпадать, учиться считаться с разными точками зрения. Далее на уроках вводились листки самооценок по изученной большой теме. На уроках младших школьников учили работать по заданному эталону, алгоритму, выделять критерии оценки выполнения знаний, над взаимоконтролем и взаимооценкой, над умением фиксировать достижения и трудности» [15].

Как видно из этих фрагментов, эффективно используется технология сопоставления собственных действий с образцом, благодаря которым обучающиеся формируют у себя навык выполнения контрольно-оценочных действий.

Так же рекомендуется использовать объяснительно-иллюстративную технологию в виде карточек. На одной стороне карточки пишется вопрос, а на другой стороне – правильный ответ. При самоконтроле происходит сличение ответа с эталоном, обучающиеся откладывают в сторону карточки,

на вопросы которых дали верный ответ, фиксируют область, где ими совершена ошибка, и продолжают работать с оставшимися карточками. После 5-6 проходов карточек почти не остается. Так можно готовиться к тестам, диктантам, зачётам [32].

Далее нами использовались педагогические технологии, которые содержат следующие группы заданий.

Первое задание: сравнение результата с образцом; воспроизведение состава заданных педагогом контрольных действий и операций; выполнение действий по развёрнутой инструкции; реализация самопроверки по плану (1-2 пункта); применение для самоконтроля составленных педагогом моделей и схем.

Второе задание: сравнение промежуточного результата с образцом; перечисление последовательности действий и операций контроля; выполнение действий по инструкции с отсутствующими звеньями; реализация самопроверки по плану (3-4 пункта); участие в составлении алгоритмов и схем правилам.

Третье задание: сравнение результата деятельности с заданным через систему условий образцом; самопроверка по плану с отсутствующими звеньями; составление моделей деятельности под руководством педагога.

Четвертое задание: сличение результата с образцом на основе самостоятельно прогнозируемых условий эффективности; определение состава действий и операций предстоящей деятельности с анализом объективных трудностей; выполнение действий по общей инструкции; самостоятельное корректирование плана проверки; целенаправленная разработка общего способа контроля всех подобных задач под руководством учителя.

Рассмотрим фрагмент занятия, чтобы проиллюстрировать сказанное выше:

«Мне показалось интересным проведение в 1-ом классе на третьей неделе обучения открытого урока с присутствием родителей. Мамам был

предложено понаблюдать за своими детьми и за время урока заполнить таблицу наблюдений. После урока нужно было попросить своих младших школьников оценить их собственную работу на уроке. Неожиданным для родителей было то, что ребёнок, несколько раз отвечавший на уроке, заявлял, что его не спрашивали»

Кроме того, на уроках предлагается обучающимся заполнять карты самонаблюдения. Примеры таких карт приведены на рисунках 1-3.

Критерии	Символ	Математика	Русский язык	Окружающий мир	Технология
Степень сложности	Легко				
	Трудно				
	Нужна помощь				
	Могу помочь	 			
Удовлетворённость результатами работы	Я доволен своей работой				
	Я старался, но не всё получилось				
	Я не доволен своей работой				
Активность на уроке	Я был активен на протяжении всего урока				
	Я был активен на некоторых этапах урока				
	Я не проявлял активности				

Рис. 1. Пример карты самонаблюдения учебной деятельности

Так, на рисунке 2 пример карты самонаблюдения по русскому языку.




Знаю виды предложений по интонации			Знаю виды предложений по цели высказывания			Умею ставить знаки препинания в конце предложений		
легко	трудно	Нужна помощь	легко	трудно	Нужна помощь	легко	трудно	Нужна помощь
								
								

Рис. 2. Пример карты самонаблюдения в рамках одной темы на примере темы «Виды предложений по цели и интонации их высказывания»

На рисунке 3 пример карты самонаблюдения по математике.






Умею складывать дроби с одинаковыми знаменателями			Умею вычитать дроби с одинаковыми знаменателями			Умею сравнивать дроби		
легко	трудно	Нужна помощь	легко	трудно	Нужна помощь	легко	трудно	Нужна помощь
								
								

Рис. 3. Пример карты самонаблюдения в рамках одной темы на примере темы «Дроби»

Таким образом, мы рассмотрели такие педагогические технологии формирования самооценки младших школьников, как игровые технологии, сопоставление собственных действий с образцом, технологии сотрудничества, частнометодические технологии, технологии саморазвивающегося обучения, которые направлены на формирование у обучающихся умения давать себе обстоятельные качественные оценки.

2.3. Анализ эффективности применения педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности

Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников, представленных в приложениях 3 и 4, по предложенной методике показали, что после применения педагогических технологий, направленных на формирование самооценки младших школьников в учебной деятельности, уровень самооценки всех младших школьников в исследуемой группе является средним, соответственно – у младших школьников сформировалась адекватная самооценка.

Рассмотрим изменения по всем показателям.

На рисунке 4. представлены результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю доброта, до и после применения педагогических технологий.

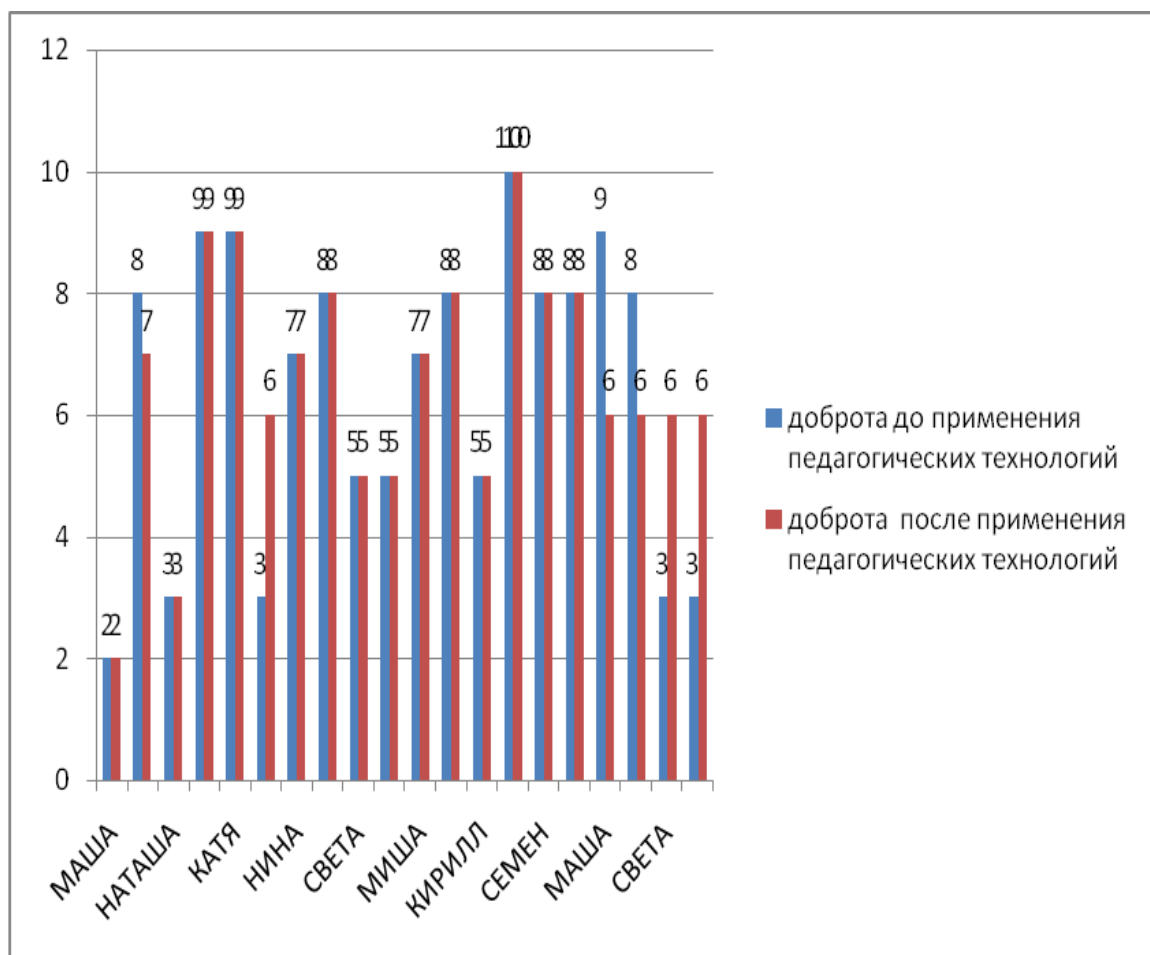


Рис. 4. Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю доброта (до и после применения педагогических технологий)

Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю доброта, до и после применения педагогических технологий позволяют сделать вывод, что после применения педагогических технологий показатель «доброта» увеличился, т.е. дети стали оценивать себя добрее, что положительно характеризует их уровень самооценки.

На рисунке 5. представлены результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «ум», до и

после применения педагогических технологий.

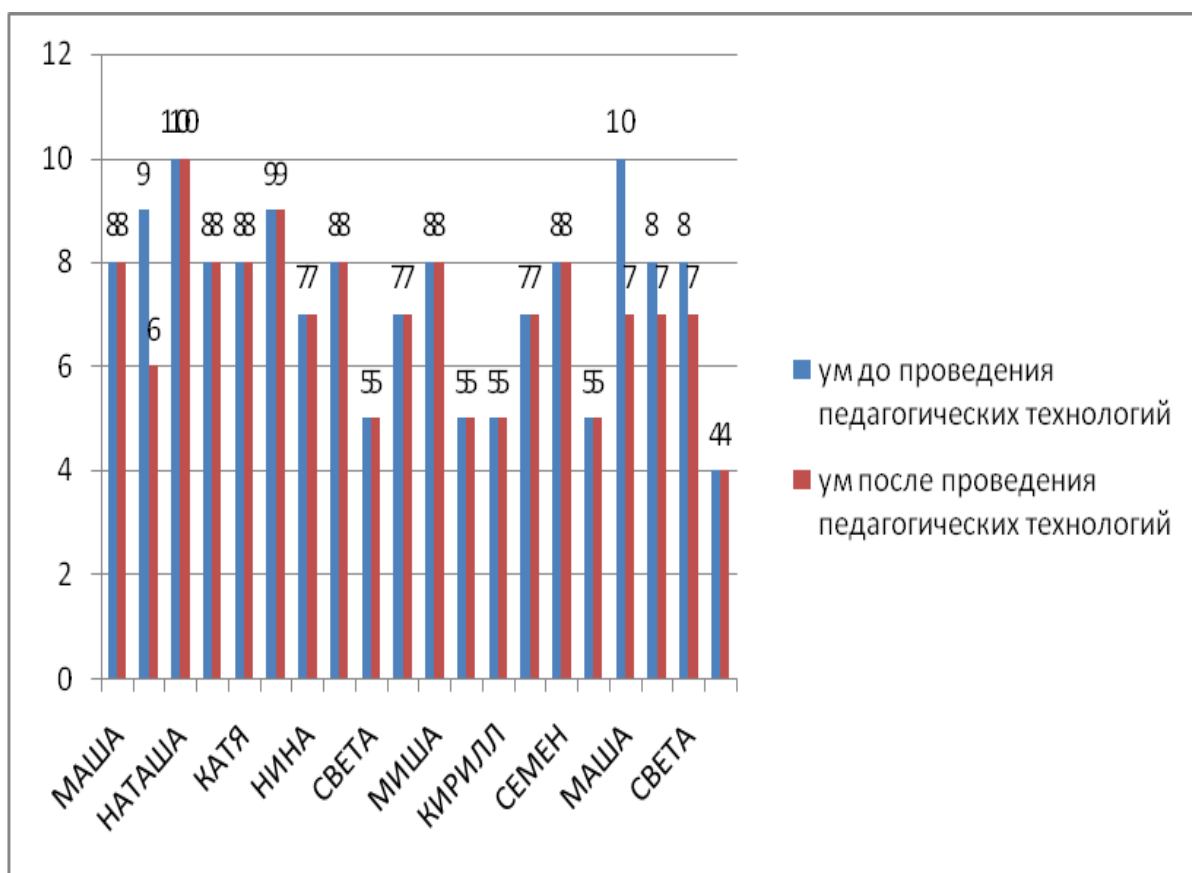


Рис. 5. Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «ум» (до и после применения педагогических технологий)

По полученным данным, можно сделать вывод, что по показателю ум – завышенная самооценка младших школьников о себе по данному показателю приблизилась к адекватной самооценке.

Таким образом, после применения педагогических технологий показатель «ум» увеличился, т.е. дети стали оценивать себя умнее, что положительно характеризует их уровень самооценки.

На рисунке 6. представлены результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «справедливость», до и после применения педагогических технологий.

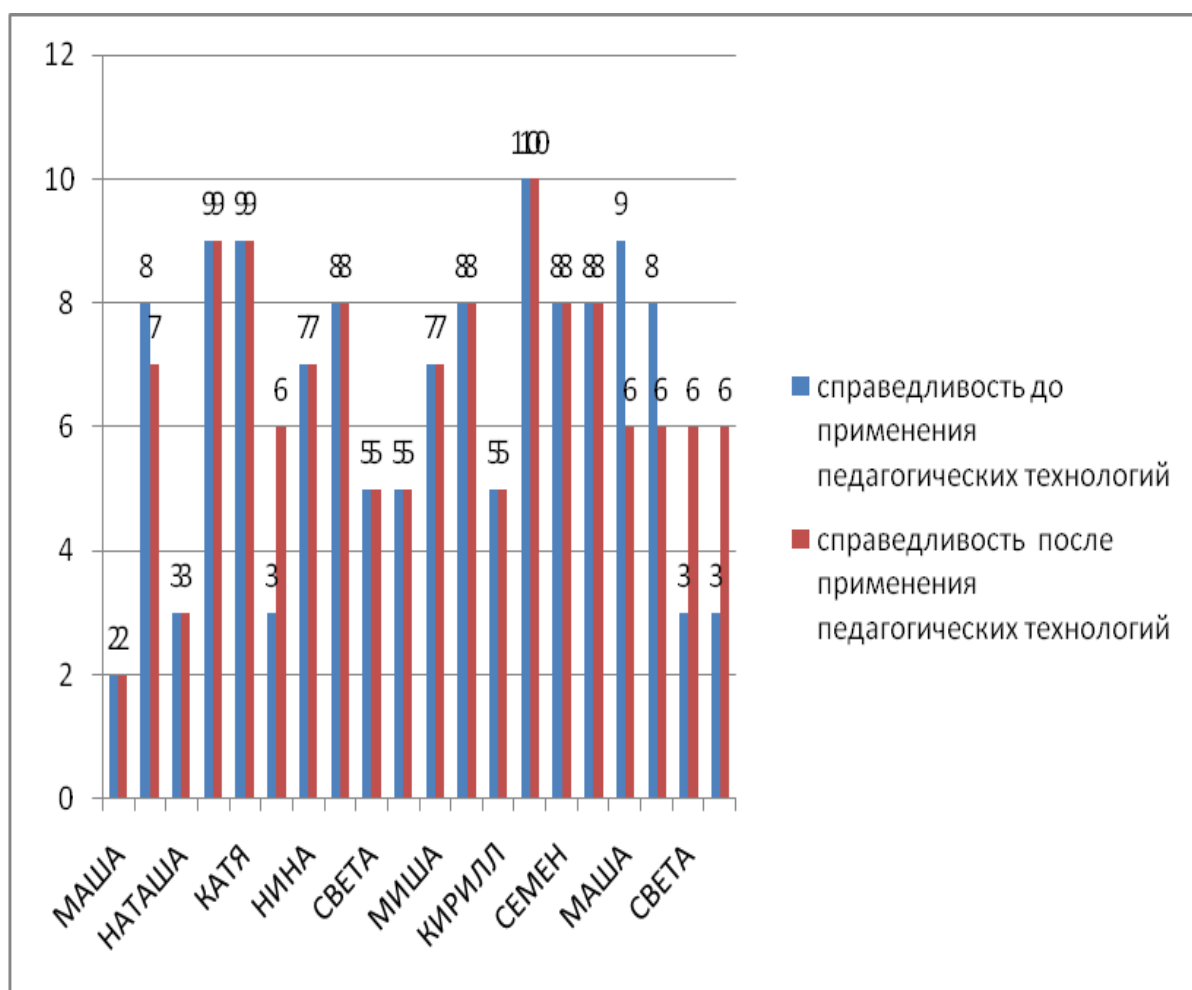


Рис. 6. Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «справедливость» (до и после применения педагогических технологий)

По полученным данным, можно сделать вывод, что по показателю «справедливость» — самооценка младших школьников по данному показателю приблизилась к адекватной самооценке, кроме одного ученика, у которого собственная оценка своей справедливости осталась завышенной.

Таким образом, после применения педагогических технологий показатель «справедливость» увеличился, т.е. дети стали оценивать себя справедливее, что положительно характеризует их уровень самооценки.

На рисунке 7. представлены Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «смелость», до и после применения педагогических технологий.

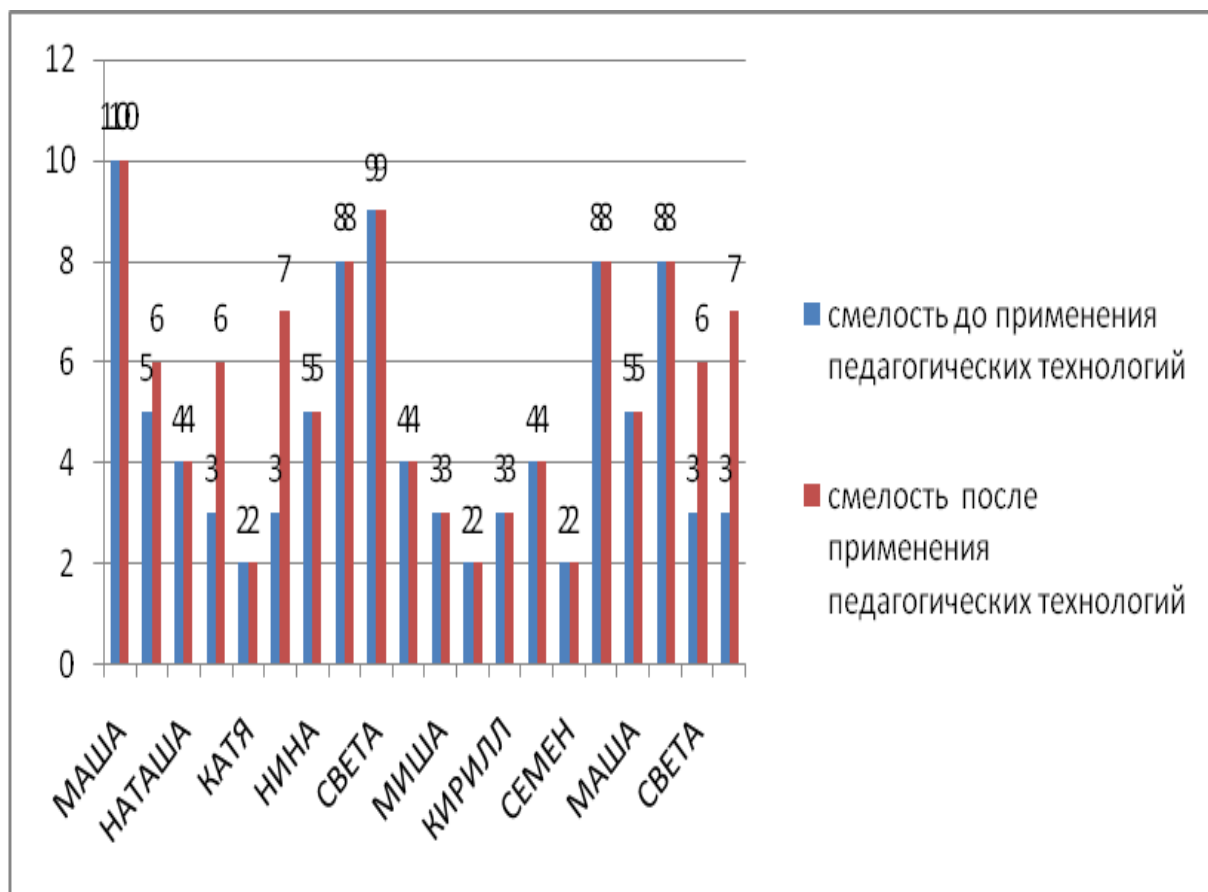


Рис. 7. Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «смелость»
(до и после применения педагогических технологий)

По полученным данным можно сделать вывод, что у младших школьников, у которых собственная оценка смелости была высокая до применения педагогических технологий, она не изменилась и осталась завышенной, но у двух младших школьников – низкая оценка собственной смелости приблизилась к адекватной.

Таким образом, после применения педагогических технологий показатель «смелость» увеличился, т.е. дети стали оценивать себя смелее, что положительно характеризует их уровень самооценки.

На рисунке 8. представлены результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «честность», до и после применения педагогических технологий.

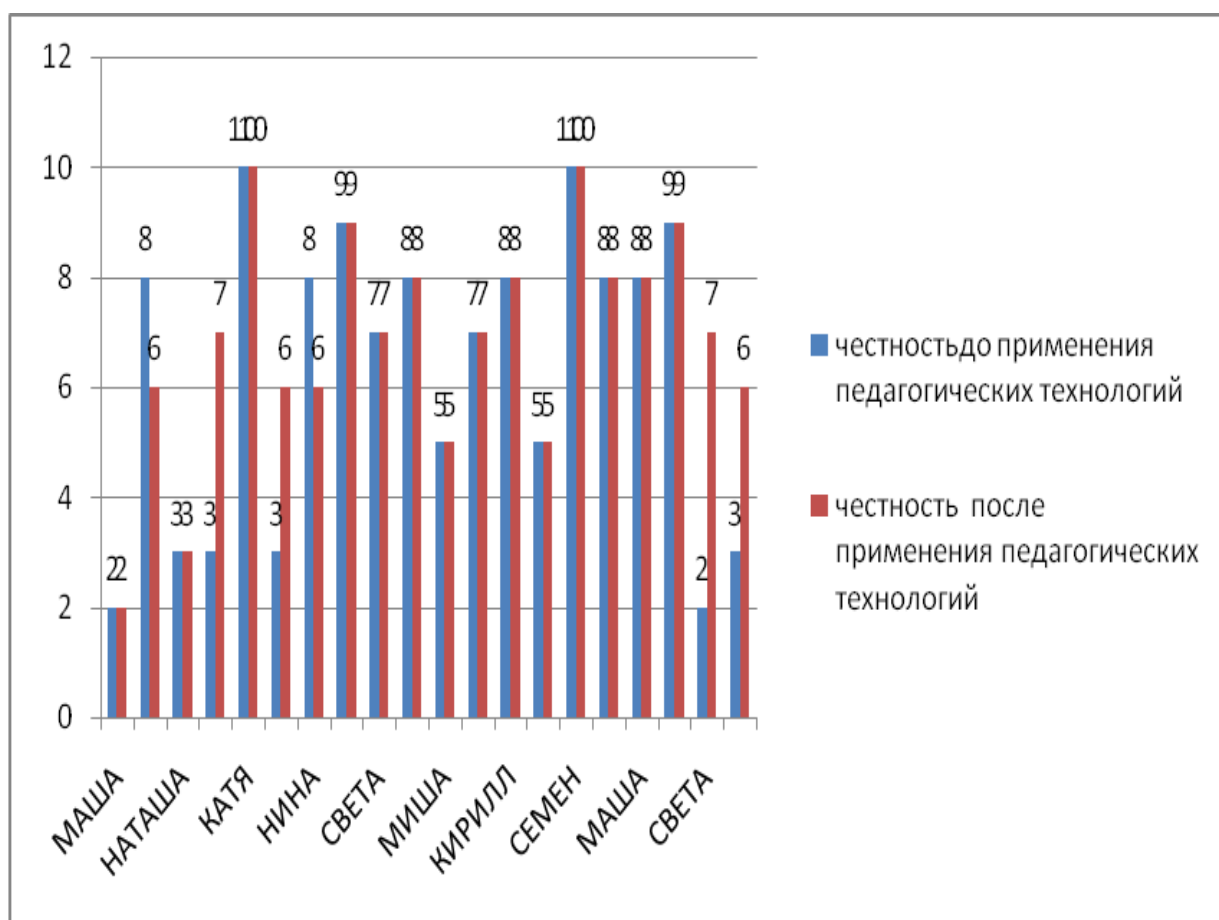


Рис. 8. Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «честность» (до и после применения педагогических технологий)

По полученным данным можно сделать вывод, что по результатам контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «честность» у Марины, Маши, Светы, Насти уровень оценки собственной честности повысился до адекватного.

Таким образом, после применения педагогических технологий показатель «честность» увеличился, т.е. дети стали оценивать себя честнее, что положительно характеризует их уровень самооценки.

На рисунке 9. представлены результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «хороший товарищ», до и после применения педагогических технологий.

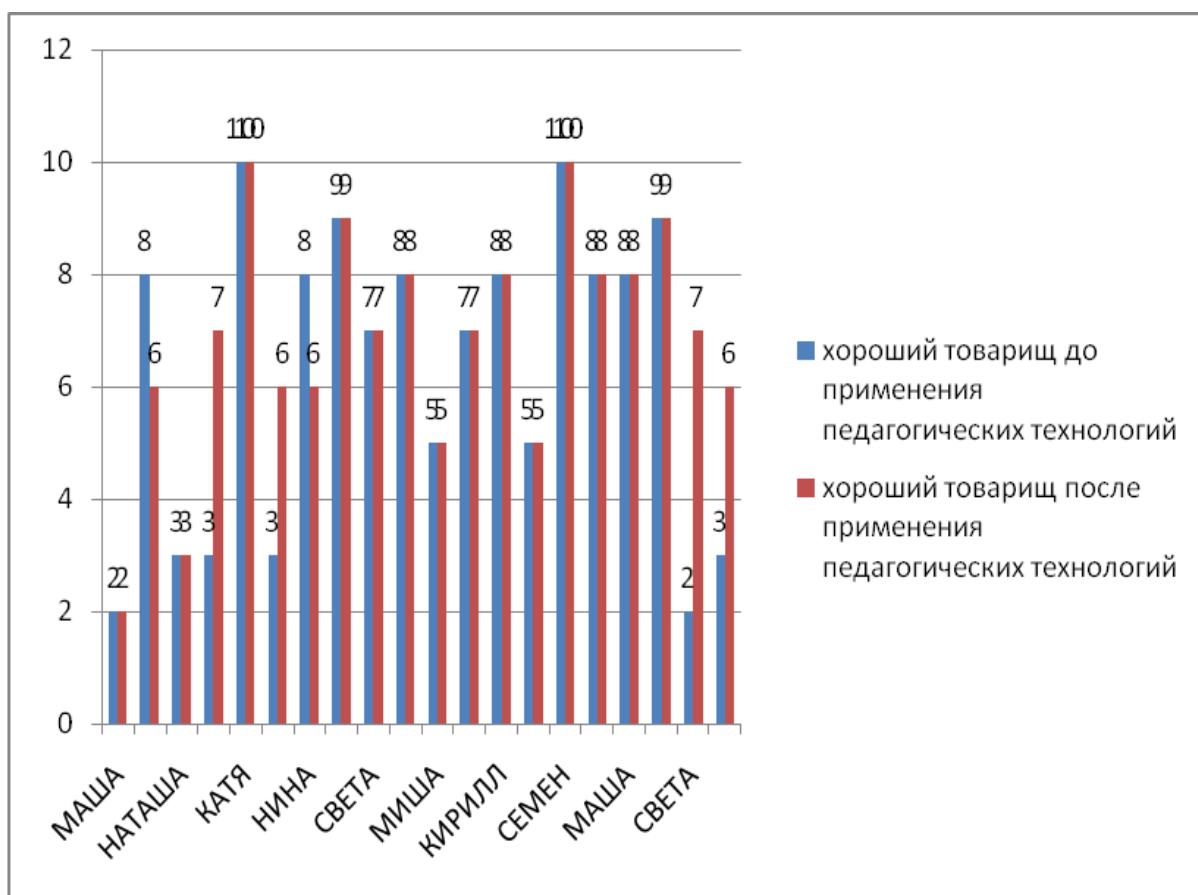


Рис. 9. Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «хороший товарищ» (до и после применения педагогических технологий)

По полученным данным можно сделать вывод, что по результатам контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «хороший товарищ» у Марины, Маши, Светы, Насти уровень оценки себя, как хорошего товарища повысился до адекватного. У младших школьников, которые себя и так высоко оценивали, как друга, этот уровень не изменился.

Таким образом, после применения педагогических технологий показатель «хороший товарищ» увеличился, т.е. дети стали оценивать себя как более дружные, что положительно характеризует их уровень самооценки.

На рисунке 10. представлены результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «веселый», до и после применения педагогических технологий.

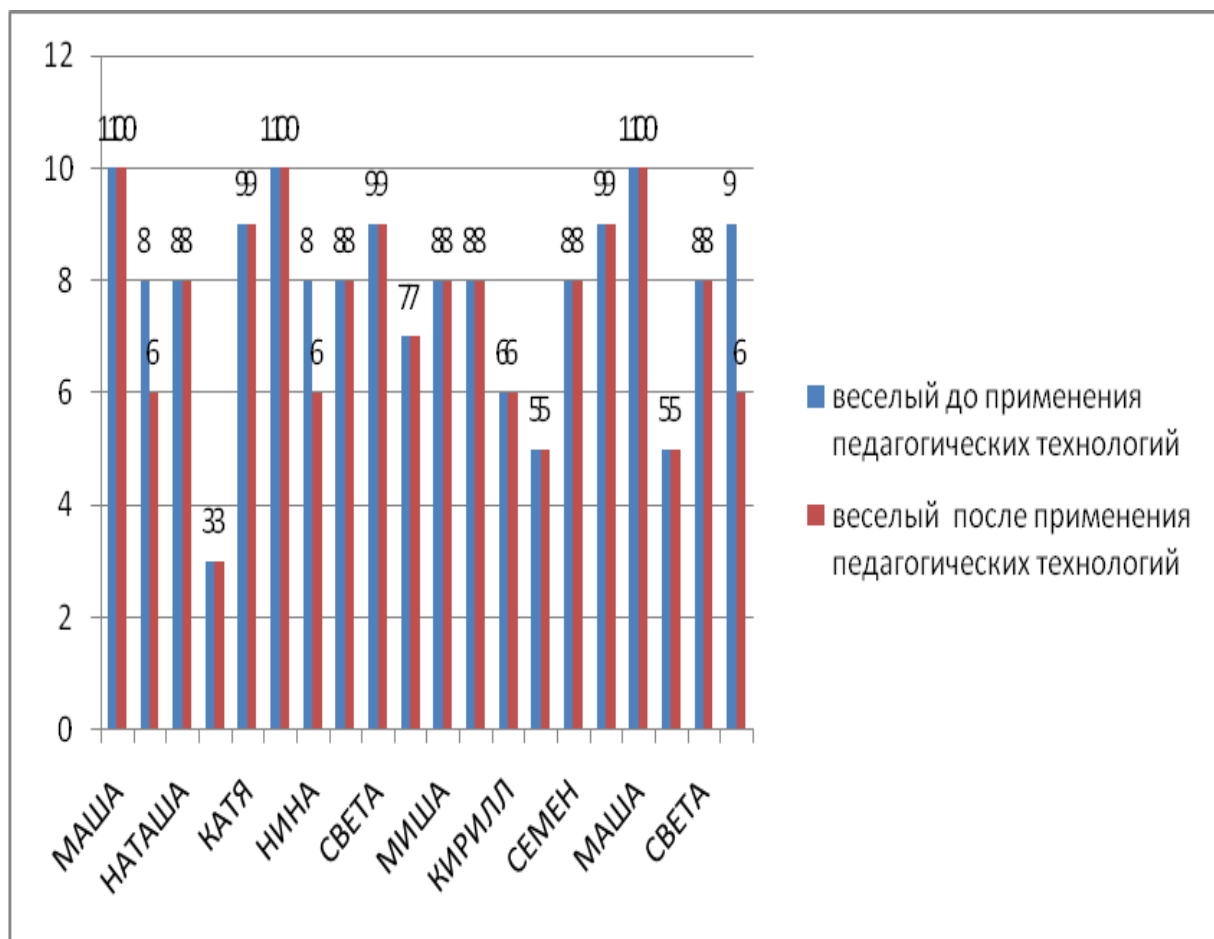


Рис. 10. Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «веселый» (до и после применения педагогических технологий)

По полученным данным, можно сделать вывод, что по результатам контрольного этапа исследования самооценки младших школьников по показателю «веселый» у Нины, Оли и Насти, завышенный уровень оценки своей веселости, стал адекватным.

Таким образом, после применения педагогических технологий показатель «веселый» увеличился, т.е. дети стали оценивать себя лучше, что положительно характеризует их уровень самооценки.

Далее проранжируем средние баллы по самооценке младших школьников после применения педагогических технологий.

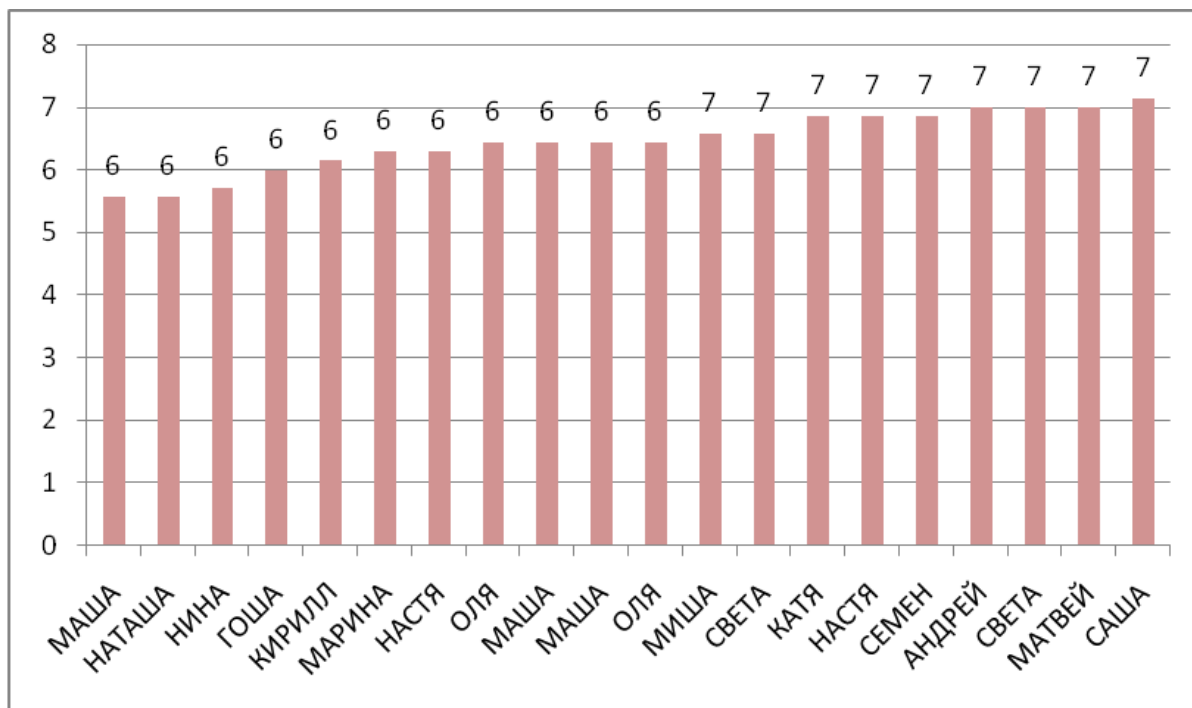


Рис. 11. Результаты контрольного исследования самооценки младших школьников

Результаты контрольного этапа исследования самооценки младших школьников показывают, что самооценка стала адекватной по среднему баллу у всех младших школьников в исследуемой группе. Это позволяет сделать вывод, что рекомендуемые педагогические технологии – эффективны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время всё более очевидно влияние самооценки младшего школьника на его поведение, межличностные контакты. Низкая самооценка мешает ребёнку благополучно учиться, быть уверенным в своих силах, выбрать интересное занятие. Формирование самооценки связано с активными действиями ребёнка, с самонаблюдением и самоконтролем. Игры, занятия, общение постоянно обращают его внимание на самого себя, ставят его в ситуации, когда он должен как-то отнестись к себе – оценить свои умения что-то делать, подчиняться определённым требованиям и правилам, проявлять те или иные качества личности.

Цель данного исследования заключалась в том, чтобы теоретически и практически обосновать применение педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Для этого в работе решались следующие исследовательские задачи:

1. Раскрыть понятие самооценки на основе анализа психолого-педагогической литературы.
2. Дать характеристику младших школьников младшего школьного возраста.
3. Описать педагогические технологии формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.
4. Выявить критерии и показатели сформированности самооценки младших школьников в учебной деятельности, провести первичную диагностику.
5. Определить педагогические технологии формирования самооценки младших школьников,
6. Выявить эффективность применения педагогических технологий формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Изучение понятия самооценки в литературных источниках, позволяет

сделать вывод, что, самооценка – это не только знание самого себя, но и оценка своих качеств, поступков, способностей и всей своей личности в комплексе (Е. В. Шорохов). Самооценка личности разделяется на ложную или правильную, относительно низкую или высокую, общую или частную, неустойчивую или стабильную, конфликтную или бесконфликтную, адекватную и неадекватную. (В. И. Долгова, Н. В. Цветкова, О. И. Кузнецова, А. Б. Ларина, Р. С. Немов, Н. Б. Ползикова). Выделяется три основных уровня самооценки: высокий, средний и низкий (Н. Б. Ползикова).

Младший школьный возраст охватывает период жизни ребенка от 7 до 10-11 лет.

Младший школьный возраст – очень ответственный период школьного детства, от полноценного проживания которого зависит уровень интеллекта и личности, желание и умение учиться, уверенность в своих силах.

Главная особенность младших школьников в том, что в этом возрасте происходит первичное осознание позиции школьника через обучение выполнению новых обязанностей. Острое желание стать успешным в учебе совмещается с сильным переживанием каждой неудачи, в особенности, если ребенок не понимает ее причин. Начало школьного образования сопровождается сильными эмоциями: удивлением, растерянностью, радостью, напряжением, восторгом, тревогой и т.д.

По мере формирования учебной деятельности школьник приучается управлять своим вниманием, ему необходимо научиться внимательно слушать учителя и следовать его указаниям. Формируется произвольность, как особое качество психических процессов. Она проявляется в умении сознательно ставить цели действия и находить средства их достижения. В ходе решения различных учебных задач у младшего школьника формируется способность к планированию, а также ребенок может выполнять действия про себя, во внутреннем плане.

Существует много различных педагогических технологий формирования самооценки. Педагогическая технология формирования

самооценки младшего школьника – это совокупность психолого-педагогических средств, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств. [20].

Среди них: «умные вопросы», «волшебные линейки», «обоснованный отказ от заданий», «прогностическая оценка», «многоступенчатый выбор», «закончи предложение», игры-упражнения и др.

Изучение сформированности самооценки младших школьников в учебной деятельности проведено в МАОУ «СОШ №49»

В диагностике участвовало 20 учеников 1 «А» класса МАОУ «СОШ №49».

Для исследования была использована методика диагностики самооценки «Дембо-Рубинштейн». Данная методика – это способ выявить у ребёнка уровень способности критически оценивать себя и окружающих. Эта шкала оценки была предложена американским психологом русского происхождения Т. В. Дембо в начале 60-х годов XX века. Первоначально техника была направлена на выяснение отношения людей к понятию «счастье». Но в 70-е годы советский психолог С. Я. Рубинштейн дополнила диагностические карты, которые используются и в наши дни, причём для работы с младшими школьниками.

По результатам диагностики 4 ребенка имеют средний балл 5 – заниженная самооценка, 14 младших школьников имеют балл 6-7 – адекватная самооценка, а 2 младших школьников получили по 8 баллов, у них завышенная самооценка.

Таким образом, адекватная самооценка выявлена у 14 младших школьников из 20, что составляет 70 процентов. Остальные дети нуждаются в педагогической помощи по формированию самооценки.

Результаты контрольного исследования самооценки младших школьников по предложенной методике показали, что после применения педагогических технологий, направленных на формирование самооценки младших школьников в учебной деятельности, уровень самооценки всех

младших школьников в исследуемой группе является средним, соответственно – у младших школьников сформировалась адекватная самооценка.

Результаты контрольного исследования самооценки младших школьников показывают, что самооценка стала адекватной по среднему баллу у всех младших школьников в исследуемой группе. Это позволяет сделать вывод, что рекомендуемые педагогические технологии – эффективны.

Предложены такие педагогические технологии для формирования самооценки младших школьников, как формирование навыка самооценивания посредством алгоритмов, игровые технологии («Шаг вперёд», «Я могу это сделать», «Это Я»), сопоставление собственных действий с образцом, технологии сотрудничества (организации совместных мероприятий), тематические оценочные листы, объяснительно-иллюстративную технологию в виде карточек и др.

Данное исследование не является исчерпывающим, в дальнейшем планируется рассмотреть педагогические технологии по формированию самооценки младших школьников по возрасту, по условиям реализации и т.п.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакшина, С. В. Что такое самооценка и как она складывается в младшем школьном возрасте / С. В. Акбашина ; Начальная школа. – ИД «Первое сентября», 2017. – С. 1-5.
2. Абдулаева, М. А. Исследование показателей учебных возможностей и нравственных качеств личности младших школьников на уроках чтения / М. А. Абдулаева, Н. М. Омарова ; Вестник ЧГПУ, 2014. – №7. – С.11-18.
3. Андреева, М. Н. Моделирование системы педагогического стимулирования самооценки младших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. Н. Андреева. – Москва, 2007. – 207 с.
4. Артюшенкова, Е. В. Теоретические основы исследования вопросов мышления и чтения в контексте социогуманитарного знания / Е. В. Артюшенкова ; Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология, 2010. – № 1. – С.172-178.
5. Аспер, К. Внутренний ребёнок и самооценка. / К. Аспер. – Москва : Добросвет, 2008. – 366 с.
6. Бакулина, Г. А. Сочинение по демонстрационной картине как средство развития связной речи младших школьников / Г. А. Бакулина. – Москва : Концепт, 2014. – №32. – С. 1-7.
7. Белова, О. А. Некоторые психофизиологические особенности в развитие младших школьников начальных классов / О. А. Белова, Г. В. Карпачаева, Н. В. Лейкина ; Современные проблемы науки и образования, 2006. – № 5. – С. 23-26.
8. Беляев, Н. Г. Возрастная физиология. / Н. Г. Беляев ; Ставрополь : СГУ, 2009. – 246 с.
9. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. / Р. Бернс. – Москва : Прогресс, 1986.
10. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии. / В. П. Беспалько. – Москва, 1989.

11. Блохина, О. В. Возможности формирования самооценки у младшего школьника во внеурочное время / О. В. Блохина, 2015. – 15 с.
12. Бондарева, Е. Н. Формирование самооценки у младших школьников в учебно-воспитательном процессе / Е. Н. Бондарева. Москва, 2015. – 7 с.
13. Бороздина, Л. В. Что такое самооценка / Л. В. Бороздина ; Психологический журнал, 1992. – № 4. – С. 99-100.
14. Витушкина, Э. В. Формирование самооценки младших школьников как фактор достижения личностных результатов образования : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Э. В. Витушкина. – Челябинск, 2015. – 193 с.
15. Вольхина, Е. Т. Технологии, основанные на активизации деятельности обучающихся / Е. Т. Вольхина // Современные педагогические (образовательные) технологии. – 2016. – URL: <https://childage.ru/psihologiya-i-razvitie/detskaya-psihologiya/metodiki/metodika-dembo-rubinshteyn-samootsenka-mladshih-shkolnikov.html> (дата обращения: 15.11.2018).
16. Выготский, Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте / Л. С. Выготский ; Хрестоматия по вниманию. – Москва, 1976. – С. 187-190.
17. Габелия, Т. К. Формирование адекватной самооценки у младших школьников / Т. К. Габелия // Российская академия естествознания, 2016–2019. – URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014001807> (дата обращения: 18.01.2019).
18. Габелия, Т. К. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте / Т. К. Габелия, Б. В. Сергеева ; Международный журнал экспериментального образования, 2016. – № 1 – С. 128-132.
19. Гайнанова, А. С. Причины неуспеваемости младших школьников и некоторые пути их коррекции / А. С. Гайнанова ; Вестник Башкирск. ун-та, 2009. – № 1. – С. 310-312.
20. Гопалло, А. С. Особенности самооценки младших школьников /

А. С. Гопалло // Современные педагогические (образовательные) технологии. – 2016. – URL: <https://pedtehno.ru/content/osobennosti-samoocenki-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 15.11.2018).

21. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва: Академия, 2004. – 288 с.

22. Дандарова, Ж. К. Психологические особенности личности подростка при различных типах соотношения самооценки и оценки : автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.11/ Ж. К. Дандарова. – Санкт-Петербург, 1999. – 22 с.

23. Джемс, У. Психология / У. Джемс ; Под ред. Л.А. Петровской. – Москва : Педагогика, 1991. – 368 с.

24. Дмитриева, Н. А. Психолого-педагогические основы формирования зоны ближайшего интеллектуального развития первоклассников / Н. А. Дмитриева, 2014. – № 2 (7). – С.23-26.

25. Долгова, В. И. Влияние системы обучения младших школьников на формирование межличностной рефлексии в подростковом возрасте / В. И. Долгова, Н. В. Цветкова ; Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2014. – № 7. С. 89-98.

26. Долгова, В. И. Формирование самооценки у младших школьников старшего дошкольного возраста / В. И. Долгова, О. И. Кузнецова ; Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2016. – Т. 44. – С. 65–72.

27. Дюбина, Т.Г. Социально-психологические факторы, влияющие на рассогласование между самооценкой и объективной оценкой качеств личности : дис. ... канд.псих. наук : 19.00.05 / Т. Г. Дюбина. – Москва, 2006. 210 с

28. Ерзикова Н. В. Формирование адекватной самооценки у младших школьников на уроках русского языка / Н. В. Ерзикова. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 25 с.

29. Захарина Н. Л. Формирование самооценки у младших

школьников в условиях внедрения ФГОС / Н. Л. Захарина. Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 29 с.

30. Зотова, О. И. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности / О. И. Зотова, И. К. Кряжева ; Психологические механизмы регуляции социального поведения. – Москва : Наука, 2010. – 334 с.

31. Иванова, Н. В. Формирование самооценки младших школьников посредством проектной технологии / Н. В. Иванова, Е. В. Минаева ; Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2016. – № 4 (часть 6) – С. 1228-1230.

32. Калинина, Т. В. К проблеме развития внимания младших школьников / Т. В. Калинина, М. А. Матвеева ; Альманах современной науки и образования, 2015. – № 3 (93). – С. 42-45.

33. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе / М. В. Кларин. – Москва : Знание, 1989. – 80 с.

34. Колышко, А. М. Психология самоотношения: Учеб. пособие / А. М. Колышко ; Гродно: ГрГУ, 2004. – 102 с.

35. Кондратьева, О. А. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки старшеклассников / О. А. Кондратьева, В. Е. Соколова ; Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2016. – Т. 7. – С. 16–20.

36. Крупник, И. В. Влияние свойств внимания на успеваемость младших школьников / И. В. Крупник ; Концепт, 2015. – № 1. – С. 171-175.

37. Кукушина В. С. Педагогические технологии : Учебное пособие / В. С. Кукушина ; под общ. редакцией – Москва : Академия, 2017. – 176 с.

38. Ларина, А. Б. Психолого-педагогические условия формирования познавательной самооценки младших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ А. Б. Ларина. – Калининград, 2011. – 276 с.

39. Лисовенко, Н. В. Креативная педагогическая технология – основа успешности модернизации образования / Н. В. Лисовенко ; Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2016. – № S3. – С. 56–60.

40. Лихачев, Б. Т. Воспитательные аспекты обучения / Б. Т. Лихачев. – Москва : Просвещение, 1982. – 191 с.
41. Маклаков, А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 583 с.
42. Малиевский, В. А. Комплексная оценка адаптации первоклассников к школьному обучению / В. А. Малиевский, Г. И. Баширова, Г. К. Клишо ; Российский педиатрический журнал, 2014. – № 1. – С.34-37.
43. Матюхина М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик. – Москва : Просвещение, 1984. – 256 с.
44. Методика «Дембо-Рубинштейн» : самооценка младших школьников. – URL: <https://childage.ru/psihologiya-i-razvitie/detskaya-psihologiya/metodiki/metodika-dembo-rubinshteyn-samootsenka-mladshih-shkolnikov.html> (дата обращения: 15.11.2018).
45. Мироненко, В. В. Хрестоматия по психологии / В. В. Мироненко ; под ред. А. В. Петровского. – Москва : Просвещение, 1987. – 447 с.
46. Мишина, А. В. Особенности самооценки младших школьников младшего школьного возраста / А. В. Мишина // Российская академия естествознания, 2016–2019. – URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016021143> (дата обращения: 18.01.2019).
47. Монахов, В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В. М. Монахов. – Волгоград, 1995.
48. Мухина, В. С. Детская психология / В. С. Мухина. – Москва : Просвещение, 1999. – С. 112.
49. Немов, Р. С. Психология / Р. С. Немов. – Москва : Просвещение, 2007. – 192 с.
50. Никифорова, Т. Ю. Психологические особенности развития речи младших школьников / Т. Ю. Никифорова // nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2015/02/28/psikhologicheskie-osobennosti-razvitiya-rechi-mladshikh> (дата обращения: 28.12.2018).

51. Обреимова, Н. И. Основы анатомии, физиологии и гигиены младших школьников и подростков / Н. И. Обреимова, А. С. Петрухин. – Москва : Академия, 2000. – 414 с.
52. Плешакова, М. Ю. Формирование самооценки у младших школьников / М. Ю. Плешакова. – Москва : Академия, 2016. – 47 с.
53. Ползикова, Н. Б. Современные образовательные технологии / Н. Б. Ползикова ; Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2017. – Т. 25. – С. 232–234.
54. Практическая психодиагностика: Методики и тесты. / Ред. сост. Райгородский Д. Я. – Самара: БАХРАХ-М, 2006. – 672 с.
55. Психология детства. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / Под ред. А. А. Реана. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2003. – 62 с.
56. Савинова, Е. Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников / Е. Ю. Савинова ; Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – Москва : Буки-Веди, 2012. – 180 с.
57. Савостикова, А. Б. Типология развивающих упражнений по формированию связной речи учащихся при обучении русскому языку на основе связного поэтического текста / А. Б. Савостикова ; Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2010. – №1. – С. 167-171.
58. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Садевки. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.
59. Слостёнин, В. А. Педагогика / В. А. Слостёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шилов. – Москва : Академия, 2004. – 345 с.
60. Слизкова, Е. В. Семейное воспитание как средство формирования адекватной самооценки у младшего школьника / Е. В. Слизкова, Е. С. Еганова ; Концепт, 2014. – №6. – С.1-7.
61. Смирнова, И. Л. Самооценка младших школьников / И. Л. Смирнова ; Из опыта работы: доклад. Копилка уроков. – Грязовец, [б. и.],

2016. – 10 с.

62. Столин, В. В. Самосознание личности /В. В. Столин. – Москва : МГУ, 1983. – 286 с.

63. Технология оценивания образовательных достижений учащихся как средство оптимизации учебного процесса // Современные педагогические (образовательные) технологии. – 2016. – URL: <https://pedtehn.ru/content/tehnologiya-ocenivaniya-obrazovatelnyh-dostizheniy-uchashchihsya-kak-sredstvo-optimizacii> (дата обращения: 15.11.2018).

64. Фатина, А. Л. Развитие внимания младших школьников в процессе учебной деятельности / А. Л. Фатина ; Начальная школа. – ИД «Первое сентября», 2017. – С. 1-5.

65. Чеснокова, И.И. Проблемы самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – Москва : Наука, 1977. – 144 с.

66. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения : Методическое пособие / М. А. Чошанов. – Москва : Народное образование, 1996. – 160с.

67. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.

68. Юсупова, Р. Б. Изучение самооценки старших подростков / Р. Б. Юсупова // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. – Т. 10. – С. 341–345.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 2

Список исследовательской группы младших школьников

Номер	Имя	Возраст
1	МАША	7 лет 5 мес.
2	ОЛЯ	7 лет 7 мес.
3	НАТАША	7 лет 4 мес.
4	МАРИНА	7 лет 3 мес.
5	КАТЯ	7 лет 5 мес.
6	МАША	7 лет 7 мес.
7	НИНА	7 лет 4 мес.
8	АНДРЕЙ	7 лет 3 мес.
9	СВЕТА	7 лет 3 мес.
10	НАСТЯ	7 лет 5 мес.
11	МИША	7 лет 6 мес.
12	ГОША	7 лет 8 мес.
13	КИРИЛЛ	7 лет 3 мес.
14	МАТВЕЙ	7 лет 5 мес.
15	СЕМЕН	7 лет 6 мес.
16	САША	7 лет 8 мес.
17	МАША	7 лет 7 мес.
18	ОЛЯ	7 лет 4 мес.
19	СВЕТА	7 лет 3 мес.
20	НАСТЯ	7 лет 2 мес.

Таблица 3

Протокол диагностики самооценки младших школьников

Имя	Доброта	Ум	Справедливость	Смелость	Честность	Хороший товарищ	Веселый	Средний балл
СВЕТА	7	8	3	3	2	2	8	5
НАСТЯ	8	4	3	3	3	3	9	5
МАРИНА	5	8	9	3	3	3	3	5
МАША	4	9	3	3	3	3	10	5
МАША	5	8	2	10	2	2	10	6
НАТАША	8	10	3	4	3	3	8	6
НИНА	2	7	7	5	8	4	8	6
ГОША	7	5	8	2	7	5	8	6
КИРИЛЛ	8	5	5	3	8	8	6	6
МИША	7	8	7	3	5	8	8	7
КАТЯ	7	8	9	2	10	3	9	7
НАСТЯ	10	7	5	4	8	7	7	7
СЕМЕН	10	8	8	2	10	2	8	7
АНДРЕЙ	5	8	8	8	9	3	8	7
СВЕТА	9	5	5	9	7	5	9	7
МАТВЕЙ	9	7	10	4	5	9	5	7
САША	8	5	8	8	8	4	9	7
ОЛЯ	9	8	8	8	9	4	5	7
МАША	8	10	9	5	8	3	10	8
ОЛЯ	7	9	8	5	8	9	8	8

Выделяется три уровня самооценки (1-5 — низкий; 6-7 — средний; 8-10 — высокий).

Таблица 4

Результаты контрольного исследования самооценки младших школьников

Имя	Доброта	Ум	Справедливость	Смелость	Честность	Хороший товарищ	Веселый	Средний балл
МАША	5	8	2	10	2	2	10	6
ОЛЯ	7	6	7	6	6	7	6	6
НАТАША	8	10	3	4	3	3	8	6
МАРИНА	5	8	9	6	7	6	3	6
КАТЯ	7	8	9	2	10	3	9	7
МАША	4	9	6	7	6	3	10	6
НИНА	2	7	7	5	6	7	6	6
АНДРЕЙ	5	8	8	8	9	3	8	7
СВЕТА	9	5	5	9	7	5	9	7
НАСТЯ	10	7	5	4	8	7	7	7
МИША	7	8	7	3	5	8	8	7
ГОША	7	5	8	2	7	5	8	6
КИРИЛЛ	8	5	5	3	8	8	6	6
МАТВЕЙ	9	7	10	4	5	9	5	7
СЕМЕН	10	8	8	2	10	2	8	7
САША	8	5	8	8	8	4	9	7
МАША	6	7	6	5	8	3	10	6
ОЛЯ	6	7	6	8	9	4	5	6
СВЕТА	6	7	6	6	7	6	8	7
НАСТЯ	8	4	6	7	6	7	6	6

Таблица 5

Результаты контрольного этапа исследования самооценки

Имя	Доброта	Ум	Справедливость	Смелость	Честность	Хороший товарищ	Веселый	Средний балл
МАША	5	8	2	10	2	2	10	6
НАТАША	8	10	3	4	3	3	8	6
НИНА	2	7	7	5	6	7	6	6
ГОША	7	5	8	2	7	5	8	6
КИРИЛЛ	8	5	5	3	8	8	6	6
МАРИНА	5	8	9	6	7	6	3	6
НАСТЯ	8	4	6	7	6	7	6	6
ОЛЯ	7	6	7	6	6	7	6	6
МАША	4	9	6	7	6	3	10	6
МАША	6	7	6	5	8	3	10	6
ОЛЯ	6	7	6	8	9	4	5	6
МИША	7	8	7	3	5	8	8	7
СВЕТА	6	7	6	6	7	6	8	7
КАТЯ	7	8	9	2	10	3	9	7
НАСТЯ	10	7	5	4	8	7	7	7
СЕМЕН	10	8	8	2	10	2	8	7
АНДРЕЙ	5	8	8	8	9	3	8	7
СВЕТА	9	5	5	9	7	5	9	7
МАТВЕЙ	9	7	10	4	5	9	5	7
САША	8	5	8	8	8	4	9	7

Выделяется три уровня самооценки (1-5 — низкий; 6-7 — средний; 8-10 — высокий).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: Формирование самооценки младших школьников в учебной деятельности

Студента Калининой Анастасии Сергеевны, обучающегося по ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль: Начальное образование, заочной формы обучения.

Калинина Анастасия Сергеевна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР Анастасия Сергеевна проявила профессиональную позицию и находчивость.

При написании ВКР соблюдала график написания работы, консультировалась с руководителем, показала достаточный уровень самостоятельности.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа.

Автор продемонстрировал умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа Калининой Анастасии Сергеевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР

Должность

Кафедра

Уч. звание

Уч. степень

Мазурчук Нина Ивановна

Доцент кафедры педагогики ИПиПД

Кафедра педагогики ИПиПД

Кандидат педагогических наук

Доцент

Подпись



Дата: 06.03. 2020



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Калинина Анастасия Сергеевна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра педагогики НАЧ-1501z

Название работы

Формирование самооценки младших школьников в
учебной деятельности

Процент оригинальности

62,22%

Дата 26.02.2020

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Мазурчук Н.И.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов